



Колонка главного редактора

Очень часто мы ссоримся с нашими близкими из-за пустяков. А иногда мы даже можем потерять дорогого нам человека по глупости.

По-моему, чаще всего ссоры происходят из-за того, что мы не хотим друг друга услышать. Мы разговариваем друг с другом, делимся своими точками зрения, переходим на крик, но только усугубляем ссору. А всё почему? Потому что нам важнее донести свою точку зрения до оппонента, чем услышать и понять его мнение, найти компромисс. Мы готовы в сотый, тысячный, миллионный раз объяснять, что мы имели в виду, дополняя наш монолог примерами, фактами, уточнениями и т.д. Но какой в этом смысл, если человек, который нам

дорог, не разделяет нашу точку зрения?

А ссоры — это только плод непонимания, но к каким горьким последствиям они приводят? Порой стоит наступить на горло собственной песни и оставить правоту за своим близким, сделать первый шаг и услышать точку зрения человека, который тебе дорог.

Философия учит нас тому, что нет неправильного мнения. Есть моё мнение. Есть твоё мнение. Есть его мнение. Есть её мнение. И все эти мнения разные, и все они правильные.

Именно поэтому в «Школе Сократа» есть такое правило: когда один говорит, все молчат и слушают. Иногда происходит так, что человек занят обдумыванием того, как сформулировать

свою мысль правильнее, и не слушает других, а потом говорит то, что уже было сказано.

Однако может проходить в иначе. Говорящий может, например, задавать вопрос, акцентируя свое внимание на одном аспекте, а собеседник отвечает, делая ударение на другой части. Как может оказаться позже, собеседник таким образом помог говорящему услышать и понять самого себя, что очень полезно. Но также важно, чтобы второй был готов принять этот дар, эту возможность самопознания, возможность взглянуть на себя со стороны, с благодарностью, не обижаясь.

Поэтому надо не просто слушать то, что говорит человек, но также воспринимать и понимать то, что



он говорит. Это очень важно, потому что надо относиться к людям так, как ты хочешь, чтобы относились к тебе. Если ты хочешь, чтобы тебя слушали, прислушивайся к другим.

С уважением
главный редактор
Юлия Селезнева

Толковый словарь

Новая встреча клуба «Школа Сократа» началась с просьбы нашим гостям ответить на вопрос «Что такое борьба?». Такие ответы мы получили:

Борьба — преодоление барьеров (внутренних, внешних)

Борьба — возможность слабого доказать, что он сильный, а сильного — не сдать свои позиции.

Аня, 13 лет

Борьба — действие, направленное на достижение какой-то цели несмотря на имеющиеся преграды и препятствия.

Алсу, 34 года

Борьба — движение к каким-либо целям/задачам.

Е.

Борьба — это поэтапное несоглашение политическое, которое переходит в борьбу физическую.

Яра, 10 лет

Борьба — это отстаивание определенной идеи, позиции.

Наталья, 38 лет

Борьба — это защита хорошего от непонимания.

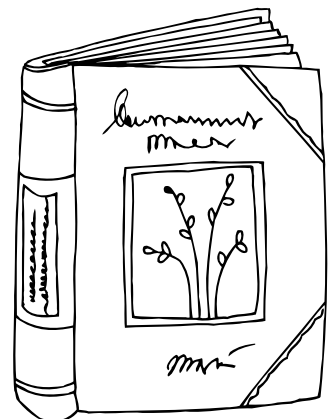
Олеся

Борьба — физический труд.

Саша, 6 лет

Борьба — встреча и противостояние друг другу нескольких разных мнений.

Тим Фрик



Первое заседание клуба «Школа Сократа» в новом году состоялось 23 января. Оно было посвящено борьбе. Наверное, каждый в своей жизни боролся. Я считаю, что это неотъемлемая часть нашего существования. А хорошо или плохо бороться? Есть ли у борьбы начало, конец? С чего она начинается? Чем заканчивается? С чем связана борьба? На все эти вопросы мы получили ответ в ходе нашей беседы, у каждого сформировалось свое мнение, которое проявилось в дальнейших играх.

Первая игра началась с того, что всем раздали небольшие кусочки бумаги, на которых надо было написать одно слово, связанное с борьбой. Вариантов было очень

Вся жизнь — борьба

много: война, цель, стойкость, победа и т.д. Затем свой листочек нужно было вплести в общую паутину, на которой было четыре направления: почему, как, чем, зачем — и аргументировать свою точку зрения.

Следующая игра была командной. Участники получили цитату Гераклита: «Борьба — отец всего и всему царь. Одним она определила быть богами, а другим — людьми. А из тех одним — рабами, а другим — свободными». Суть задания была в том, что команды должны были прокомментировать цитату, а потом создать трехсерийный фильм. Первая се-

рия — природа, вторая — общество, третья — идеи. Получилось очень весело и интересно.

Дальше мы дискутировали на тему «Что было бы без борьбы? Возможен ли мир без борьбы?».

А в это время другие команды придумывали свой рассказ с героями литературных произведений и реальными деятелями искусства, который начинался бы со слов Маркса: «В чем смысл жизни? В борьбе», а заканчивался бы словами Фридриха Ницше: «В пылу борьбы можно пожертвовать жизнью: но побеждающий снедаем искусом отшвырнуть от себя



свою жизнь. Каждой победе присуще презрение к жизни». Каждый рассказ был посвящен интересной и необычной проблеме и поэтому мы с большим интересом их слушали.

Анна Хромова

Наша январская встреча впервые за этот сезон прошла в теплом узком кругу в большом зале ЦДРИ, что обнаружило интересный парадокс, с которого Лариса Тимофеевна и начала встречу. А сказала она примерно следующее: «Когда нам дают малый зал, нас приходит много, и мы едва умещаемся, а, когда, наоборот, большой, нас мало».

После такого парадоксального начала последовали новые неожиданности. Во-первых, экспериментальный состав совета мудрейших: на этот раз вошли заслуженный папа клуба, уже 4 года философствующий с нами, и Ваш покорный слуга. А во-вторых, если обычно мы начинаем встречу с беседы, пытаюсь раскрыть понятие, вынесенное в качестве темы, то на этот раз мы наслаждались танцами и песней от вокально-хореографической студии «Маска», прежде чем приступить к философии.

И вот, пребывая в возвышенном состоянии, настроившись на обсуждение, мы начали выяснять, что же та-

Парадоксы борьбы

кое борьба. И здесь не обошлось без парадоксов, так как Папа выдвинул идею: «Борьба — это победа, а тот кто не побеждает, тот не борется». С ним не соглашался Ярослав, ведь «борьба — это противостояние».

Коллективными усилиями мы также пришли к обсуждению вопроса «За что можно бороться?» через борьбу за оценку. Здесь почти не вызвала возражений мысль, что борьба за оценку существует не сама по себе, а включает и иные противостояния: в первую очередь борьбу со своим умом, ведь даже если очень хочется смотреть мультфильмы, а тут задачки решать надо... Удивительно, но просто учебные задания и уже это является для него самоцелью, борьбой никто не назвал.

Другой удивительный момент, на мой взгляд, — это оставленная практически незамеченной мысль Татьяны: «У борьбы должна быть цель». Но нам ли спорить?!

Что было бы без борьбы? Пока часть гостей выполняла задание первого тура, оставшиеся пытались представить мир без борьбы — мир Природы, мир Истории, мир Идеи. Очень интересные выводы родились на примере камня. Начала Аня примерно так: «Камень может жить без борьбы, но он только часть, а мир не может быть без борьбы». Прекрасное разграничение. Но в противовес было задан вопрос: «А как же "вода камень точит"?». Ведь, действительно, вода воздействует на камень, и в нем появляются силы противодействия, но как можно видеть в итоге силы воды чуть перевешивают... Здесь мама Ярослава добавила: «Это в понимании человека [между камнем и водой] борьба, а в природе-то нет». Есть в этом что-то от Декарта. Подытожила наши размышления Светлана: «У камня нет воли». На таком вот сближении понятий «борьба», «воля» и «душа»



мы вынуждены были прерваться, что бы провести первый тур.

А после был разбор вопроса «Что может борьба?». Исходя из ответов можно сказать, что здесь есть две стороны: разрушительная и созидательная. И если «уничтожение» — довольно очевидный ответ, то «сближение», «изменение самого себя», «создание новой идеи в философии» и многие другие варианты можно увидеть лишь при более детальном рассмотрении. Такой акцент на созидательной составляющей немало радует.

Алла Кадилова

Расширяя границы мышления

Буквально несколько дней назад были объявлены результаты конкурса «Философское эссе на иностранном языке», который ежегодно проводится на философском факультете МГУ имени М.В. Ломоносова. Из победителей формируется российская команда для участия в Международной олимпиаде по философии, которая в этом году пройдет в бельгийском Генте с 12 по 15 мая. Представляя нашу страну предстоит Полине Петровой из Калуги и Анастасии Березиной из Москвы, с чем мы их можем сердечно поздравить и пожелать удачи.

Олимпиада по философии является уникальным мероприятием, позволяющим познакомиться с миром в самом удобном, на мой взгляд, формате. Это неполных 4 дня, в которые представители около 40 стран со всех континентов (кроме Антарктиды, конечно) могут свободно общаться, делиться своими взглядами, узнавать друг друга, а через это и культуры других стран. Конечно, как и на любой олимпиаде, здесь проходит некоторое соревнование, цель которого выявить самых сильных. Но написание эссе, что и является конкурсным заданием, сту-

дентам дается 4 часа, а во все оставшееся проходят различные лекции, экскурсии и мастер-классы, в той или иной мере связанные с темой олимпиады. Так что можно смело утверждать: олимпиада это не только соревнование, но и своего рода международный философский лагерь для старших школьников.

Около трех лет назад у меня уже была возможность пройти через это увлекательное путешествие, которое я время от времени с радостью вспоминаю. За те несколько дней в Оденсе, что в Королевстве Дания, я успела узнать и убедиться в довольно интересных моментах.

Сам опыт общения с представителями других стран явился для меня, пожалуй, ценнейшей наградой. Когда человек изучает язык исключительно в рамках школьных занятий, может складываться впечатление, что носители этого языка своего рода инопланетяне, у которых все иначе. Однако стоит попробовать самому мыслить на этом языке (а если говорить по-английски приходится 4 дня под ряд, то уже как бы думаешь на нем, а не переводить с русского свою мысль), как неожиданно оказывается, что у нас так много общего, даже



чувство юмора ощущается красная возможность по-схожим. Такой опыт очень развивает, расширяет возможности понимания и мышления, ведь можно взять на вооружение новые способы рассуждения. Ведь философия в том виде, в котором мы с ней опытно знакомимся, и есть искусство размышлять. А в своих эссе мы его и демонстрируем.

Таким образом, Международная олимпиада по философии — это пре-

Алла Кадилова



Размышления о Душе

Что же такое душа? Она бывает разная: светлая и чёрная, добрая и злая, всепрощающая и чёрствая, щедрая и алчная, лёгкая и тяжёлая...

В Ветхом Завете говорится о том, как Бог создал человека: «...сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его... Он взял кусок земли и из него создал тело человека, и вдохнул в человеческое тело разумную душу...»



Каждый из нас когда-нибудь слышал голос своей души. Её также можно увидеть, если заглянуть в глаза, и понять, светится ли она счастьем или страдает. Она умеет летать, как птица, и падать, как камень. Душа, по библейскому преданию, всегда с нами.

Иногда мы забываем о ней, просто перестаём думать и слушать её, и тогда, чаще всего, мы совершаем судьбоносные ошибки. Мне кажется, что именно душа ведёт нас по пути, который называется судьба.

Иногда я замечаю, что дети при встрече смотрят друг другу в глаза. Возможно, их души вступают в разговор, и после этого рождаются взаимоотношения двух маленьких людей. Но взрослые же, напротив, чаще не смотрят друг другу в глаза. Может быть, их души чем-то обременены, не хотят себя выдавать, или в них нет

детской любознательности и открытости?

К какому-то человеку наша душа тянется, от какого-то — отталкивает, потому что сначала разговаривают наши души.

Мы все разные, и душа у каждого человека своя. Она не похожа ни на какую другую. Почему одному человеку дается душа «молодая», а другому смолоду как будто «старая»? Ведь мы ощущаем себя так, как чувствует себя наша душа. Может, это передается по наследству? Какую именно Бог вдохнул душу в человека, когда создавал его? Ведь душа не просто разумная, она еще и чувствует.

Не знаю, но точно могу сказать, что Душа, скорее всего, нужна нам, как друг. Если мы чаще будем с ней говорить, возможно, нам будет легче, а ей светлее. Так мы приблизимся к Богу, и тогда хорошо забытые понятия как Честь, Совесть, Отзывчи-

вость будут чаще в ходу у людей. Я думаю, мир от этого только выиграет.

Примерно год назад на бумагу легли стихотворные строки о нашей постоянной и невидимой спутнице. Поскольку поэзия — это дыхание души, позвольте привести эти строки для лирического завершения моего повествования.

Что ты видишь в моих
глазах?
Бесконечную глубину?
Когда были они в слезах?
Уж не вспомню я почему.
В этом мире ты один
человек,
В другой параллели
живущий.
Находясь там множество
лет,
Огонек в душе не тухнет.
Когда прихожу я к тебе,
Всегда ждешь меня ты
на месте.
И сердца внимаем мольбе
Мы почему-то вместе.

Арина Башарина

Дети не лучше

Мне не очень нравится, когда говорят: «Вы, дети, должны быть лучше нас, родителей!»

Дети всего лишь повторяют за своими родителями, но это не значит, что они должны быть лучше! Даже если ребёнок не стал лучше, но смог стать таким же, как его родители — это уже достижение. Конечно, если родители хорошие, чего-то достигли в жизни и передали это своим детям.

Если мы говорим только об эволюции, то, конечно,

каждый новый вид должен становиться приспособленнее к жизни, чем предыдущий. Но это не значит быть лучше!

Вот, например, если чей-то папа построил хороший дом, то это не значит, что его сын должен построить два таких же хороших дома. Достаточно будет, если он сумеет сохранить и обогатить этот, родительский дом. Так всегда и было на Руси. Дом строили так, чтобы в нём могли жить и дети, и внуки, и правнуки. А если каждый



ребёнок будет строить по дому, то что это получится? Какое-то хвастовство!

Может я и не прав, но соревноваться со своими родителями как-то не хочется. А вы как думаете?

Тихон Кулик

Проба
пера
Загадки времени

Куда ведут неведомые тропы,
Ведь заросли давно уже
травой?
И почему мы слышим этот
шепот,
Когда идем по старой
мостовой?
Быть может, это шепот
камня
Пытается раскрыть загадку
лет.
Ведь может быть, он юность
вспоминает
И ищет скорой старости
ответ.

Арина Башарина