



# Статья главного редактора

## Что такое счастье? Где его искать?

Как всегда, начиная подобную тему скажу, что счастье для каждого (это уже сложившийся стереотип, но есть здесь зерно правды). Для кого-то это мелочь, а для кого-то некая большая вещь. Так же причину счастья, ну или радости, хотя это немного разные понятия, однако если не сильно обращать внимания на различия, можно подразделить на Материальную и Нематериальную.

Кто-то обрадуется вещи, которую получил, а кто-то обрадуется просто присутствию человека, какого либо пожелания, или чему-то большему, будь то даже радость другого человека. Но, кстати говоря, можно связать

желание, чудо и радость. К примеру, ты загадал какое-то желание, а потом получил желаемое и стал счастливым. То же и с чудом.

Но порой радость бывает долговременная, т.е. произошло какое-то событие и ты каждый раз, вспоминая его, радуешься за себя или даже за другого человека. Вообще, радость, это одно из первых чувств, которые приобретает человек при рождении. Сначала это невинное чувство, но со временем оно может принимать характер злобы. Как говорится, сделал гадость — сердцу радость, ну вот это что-то в этом роде. Конечно это радость только для деятеля, а для «постра-



давшего» это будет не совсем ситуация «счастье привалило».

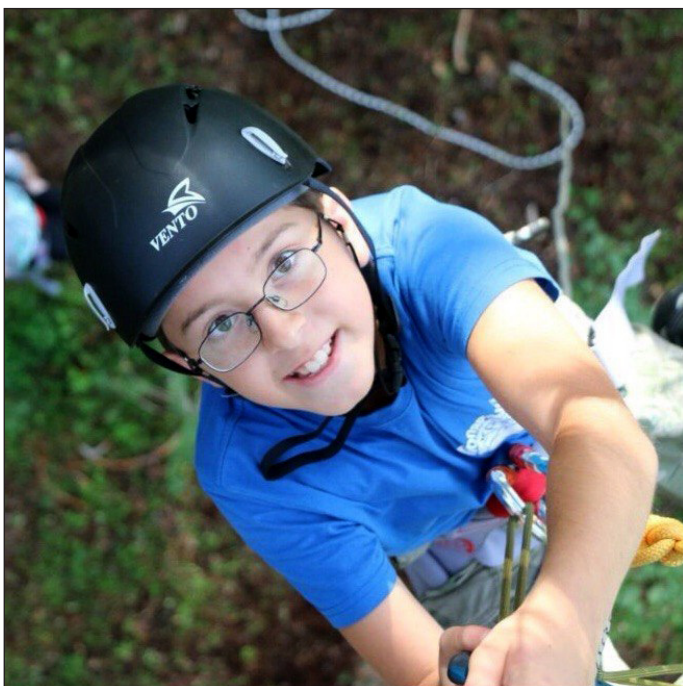
Таким образом счастье будет таковым является, но безусловно для своего «хозяина» это будет радостное событие, а будет ли таковым для окружающих — это уже по месту будет ясно.

Кстати, те же подарки приносят радость, следовательно, это эдакий «источник счастья». Если это стоящий предмет, который не будет на веки вечные до скончания веков валяться в дальнем ле-

вом ящике комода, а будет при владельце и активно использоваться, то каждый раз, порой просто взглянув на эту вещь, человек будет вспоминать дарившего и радоваться.

И, кстати, обрадовать человека можно не только подарком. Даже простое пожелание, или веселая история способны зарядить человека «Счастливой энергией». Так что радуйте друг друга, и мир станет добрее.

С уважением  
главный редактор  
Арсений Казанцев



# Арабская сказка, или Ходжа Насреддин и его осел

В этом году на новый год мы отправились в путешествие на Восток, в Персию, страну восточных танцев и сладостей. Там мы встретили многих любимых персонажей, Али Бабу, красавицу Шахерезаду, был и Хаджа Насреддин... Помимо этого мы побывали на настоящем восточном базаре, попробовали восточные плов, учились танцевать восточные танцы, а главное — познакомились с выдающимся средневековым философом, ученым, врачом Абу Али Хусейн ибн Абдуллах ибн аль-Хасан ибн Али ибн Синой, которого многие знают как Авиценну. Мы узнали о его открытиях и советах. Сделали зарядку Авиценны и даже увидели как он лечил пиявками пациентов.



Восток, восточные, повосточному — эти слова буквально выскакивают через слово и не дают обильно описать танец или же, например, вкус рахатлукума. Но раз они не дают нам что-то описать, значит эти слова заменяют описание предмета, вмещают в себя всё обилие признаков и ощущений,

получаемых от предмета. Стало быть, можно с легкостью опустить описание каждого из них, которое каждый может вспомнить сам, а сила воображения и памяти только добавят достоверности.

Восток — что же это такое? Что есть в этом слове такого, что может передать весь колорит происходя-

щего? Итак, какие же ассоциации возникают у нас, когда мы слышим это слово? Танцы, сладости, базары. А точнее? Нежный шелк, сладкий вкус инжира, яркие украшения, шумный говор базара, разноцветные халаты, звон от соударяющихся монет...

Так вот какой этот Восток! Нежный и яркий, будничный и праздничный... Но как же понять, что мы имеем ввиду?

На самом деле, самое главное здесь не определение «Восточный», а слово, к которому оно относится. Ведь слово определяет какой он будет и лишь от него зависят чувства, возникающие у нас, ассоциации, всплывающие в воображении, и незабываемый вкус Персии!

*Александра Пхидо*



# Британские ученые доказали?!

Как часто в разговорах об этике можно услышать мнение «ученых», которые поучают о ложности нравственных постулатов, записанных две-три тысячи лет назад, сообщая нам «истины» эволюции и теории Большого взрыва в качестве достойной альтернативы, настаивая, что заповеди потеряли актуальность. Звучат эти аргументы громко и статусно, однако ученые даже в своих областях науки многого не могут сообщить, так как что-то находится в ведении философии, а к чему-то у нас еще нет доступа. В этой связи возникает вопрос — а какую ценность имеют данные науки, когда речь идет о внутреннем мире человека, и стоит ли безоговорочно верить ученым.

Мир науки почти всегда был «темной лошадкой», так как понимать информацию, полученную в ходе исследований, без специального образования тяжело. Описывая результаты опыта, ученые используют свой особый язык, термины, значения которых строго определены и могут значительно отличаться от слов живого языка. Нужно это потому, что суть явлений оказывается иной, чем мы ощущаем и видим. Стандартных слов не хватает, чтобы описать открывшуюся реальность, а придумать абсолютно новое слово не всегда возможно, вот и приходится строить термины из имеющихся слов. Вот эти слова человек, невладеющий терминологией, и может ошибочно интерпретировать сквозь призму «живых», из-за чего и случается непонимание.



Но одна трудность, когда ученый и сторонний человек не могут договориться о значении слов, и совершенно другая, когда ученые из разных сфер одно и то же слово могут понимать по-разному. О таких объектах, как время, говорить сложно как раз за счет того, что в классической термодинамике время не рассматривается вовсе, в физике это некоторый способ показать изменение состояния объекта, а в теории относительности время неотделимо от пространства... Но есть еще и философия, где время рассматривается в связи с человеком, а значит, свойства времени должны выражать реальность, как она есть, между тем как в трех упомянутых выше науках важны не свойства самого объекта, а лишь возможность с его помощью описать эксперимент, стало быть, это лишь инструмент придуманный человеком. Но человек-то не робот, для него существует принципиальная разница между альтернативными теориями времени. Одни философы говорят, что время существует,

другие, не находя способа описать его, утверждают, что его нет. Кто-то настаивает на том, что есть прошлое, настоящее и будущее, и они различаются (значит, и поступки человека можно оценивать как добрые и злые, хорошие и плохие), а кто-то убеждает, что все они равнозначны и свободы воли нет...

О себе человек знает, что жизнь его имеет конец, но также предполагает, что после конца может быть «что-то еще», что его поступки, совершенные в этой жизни, могут получить воздаяние в той. Если говорить, что прошлого, настоящего и будущего нет, равно как и свободы воли, то поступки оценивать нельзя, никакого Суда не будет, можно не мучить себя мыслью «Как же правильно поступить?!». Но если выделить будущее как «еще не написанное», то на нас лежит ответственность за дела.

Томас Гоббс в свое время писал, что «если гражданский закон объявлен в стране не в столь ясной форме, чтобы каждый при желании мог знать его, или сам

поступок не противоречит естественному закону, незнание гражданского закона является достаточным оправданием». Но если принципиально мы не можем узнать нравственный закон, по которому будет воздаяние, то нас судить тем более нельзя. Значит, должен существовать неизменный нравственный закон, который всегда был доступен человеку. Здесь ничего не может устареть, а значит нападки «ученых» на заповеди не имеют под своими ногами никакой почвы.

Конечно, каждому самому предстоит делать выбор в своей жизни, но очень хочется, чтобы этот выбор был осмысленным и самостоятельным. Как бы «сильно» ни звучали аргументы из научных кругов, их стоит взвесить еще раз. А самым ученым напомнить слова Иммануила Канта: «Уверенность я могу сохранять для себя, если она удовлетворяет меня, но я не могу и не должен пытаться рассматривать ее как значимое и для других людей».

Алла Кадилова

«Скажи мне — и я забуду,  
покажи мне — и я запомню,  
дай мне сделать —  
и я пойму»  
Конфуций

Зимние каникулы — одно из самых ожидаемых событий всех школьников. Поскольку за время учёбы можно очень сильно устать как морально, так и физически. А новогодние праздники являются разрядкой и временем восстановления сил. Обычно они проходят в кругу семьи и друзей, мы отмечаем новый год, дарим друг другу подарки, готовим «тазики» оливье, слушаем речь президента и пускаем салюты. После едем на горки и наслаждаемся всеми прелестями зимы. Но для пермяков появилась возможность провести свои зимние каникулы по-философски, всей семьей. Благодаря философскому семейному клубу «Философия — детям!»

Это оригинальное мероприятие прошло в краевой библиотеке им. Горького с 4-го по 6-е января. Его проводили: Екатерина Калущих — председатель Пермского отделения межрегиональной детской общественной организации «Философия — Детям!», организатор и ведущая семейного философского клуба, поэт; Наталия Алексеевна Хафизова — кандидат философских наук, поэтесса, преподаватель философии в ПНИПУ; Ирина Михайловна Килунина — художественный руководитель и режиссер театра-студии «Мы», преподаватель русского языка, литературы и культуры речи авиационного техникума, «диктатор» в тотальном диктанте, финалист открытого чемпио-

## Вести с полей: г.Пермь Археологи времени



ната по чтению вслух «Открытый рот».

Необыкновенной была и тема зимней смены — «Археологи времени». Два сложных понятия в одном создавали нам нетривиальное направление для размышлений. Определившись с вопросами «кто такие археологи?» и «что такое время?», найдя связь между временем и пространством, все участники стали хранителями времени и пришли к выводу, что время необходимо ценить и жить здесь и сейчас. Мы играли и рассуждали на разные темы, делились своими знаниями. Мы вместе со взрослыми смогли окунуться в мир философии. Мы получили ответы на интересующие

нас вопросы, но, несмотря на это, число вопросов увеличилось.

Было интересно и познавательно — время пролетело незаметно. Нам понравилось, что каждый мог высказать своё мнение, мог привести аргументы и контраргументы. Каждый день в лагере был насыщенным:

мы искали своё место во вселенной, прошли квест «Потерянное время», мы готовили еду из непонятных ингредиентов, мы строили машины времени. «Я была участником Зимнего философского лагеря "Археологи времени", — говорит участница лагеря Аня Окунева. — В лагере мы много рассуждали и выдвигали свои точки зрения на счёт разных тем, учились точно излагать свои мысли и общались. Также, мы смотрели на вещи с разных сторон, обсуждали и затрагивали множество новых для меня понятий. Для себя я нашла много полезной информации. Спасибо организаторам этого прекрасного лагеря, мне очень понравилось, было очень интересно!».

Философия совершенствует в нас способность мыслить творчески, аргументировать и задавать вопросы. Философствуя в лагере, мы искали ответы на интересующие нас вопросы и обнаруживали, что число их [вопросов] только увеличивалось. Хотелось бы, чтобы таких мероприятий было больше, потому что, когда есть много вопросов — есть тяга к новым знаниям.

Даниил Созыкин,  
Ольга Нечаева.



Детская философская газета «Сова» Тираж — 500 экз.

Адрес: 119991, Москва, Ломоносовский пр-т, д. 27, к.4, философский ф-т МГУ, НМС «Философия—Детям».

E-mail: sova@phil4chil.ru, ipo@philos.msu.ru; E-mail главного редактора: greenval@mail.ru

Редакционная коллегия выпуска: главный редактор — **Арсений Казанцев**, куратор — **Алла Кадилова**, корреспонденты: **Даниил Созыкин, Ольга Нечаева, Александра Пхидо**, консультанты: **Л.Т. Ретюнских, М.В. Бабалаева, В.В. Селезнева**