Положение о научном докладе
об основных результатах научно – квалификационной работы (диссертации) аспиранта философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о научном докладе об основных результатах научно - квалификационной работы (диссертации) аспиранта философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова определяет требования к содержанию, объему, структуре научного доклада об основных результатах научно - квалификационной работы (диссертации) аспиранта и порядок его представления в ходе государственной итоговой аттестации.

1.2. Представление научного доклада об основных результатах научно - квалификационной работы (диссертации) относится к формам государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно - педагогических кадров в аспирантуре и является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

1.3. Настоящее Положение разработано на основе следующих нормативных документов:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлениям подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение и 41.06.01 Политические науки и регионоведение;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.04.2015 № 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.10.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры – стажировки»;
- Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», утвержденное приказом ректора от 26.04.2017 № 84;
- Программы государственной итоговой аттестации по направлениям подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение и 41.06.01 Политические науки и регионоведение, утвержденные философским факультетом МГУ.

2. Требования к научному докладу аспиранта

2.1. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно - квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно - квалификационной работы и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и практическое значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

2.2. Представленная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, текст изложен в единой логике, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и подтверждает личный вклад автора в науку. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

2.3. Основные научные результаты должны быть опубликованы в научных изданиях. Опубликованные работы могут быть включены в текст научного доклада.

2.4. Тексты научных докладов и отзывы размещаются аспирантом в Личном кабинете системы Университета ИСТИНА (в закрытом доступе) и проверяются на объем заимствования.

Контроль за размещением текстов научных докладов аспирантов, отзывов научного руководителя и рецензентов в Личном кабинете, за проверкой в системе «Антиплагиат» осуществляет заместитель заведующего кафедрой по научной работе.

2.5. Аспирант допускается к представлению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы в случае, если текст научного доклада содержит не менее 70% оригинального текста.

3. Требования к структуре и оформлению научного доклада

3.1. Научный доклад имеет следующую структуру:

а) титульный лист;

б) текст научного доклада, включающий в себя общую характеристику работы, основные идеи и выводы НКР (диссертации), вклад автора в изучаемую проблему, степень новизны и практическую значимость проведенных исследований;

в) список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты научно-квалификационной работы (диссертации).

3.2. Общие правила оформления научного доклада:

Научный доклад представляется в печатном виде и в электронной форме.

Рекомендуемый объем научного доклада составляет не более 1 печатного листа.

Текст доклада должен быть оформлен в соответствии со следующими требованиями: шрифт – Times New Roman; размер шрифта – 14 пт; межстрочный

интервал – 1,5; поля: верхнее и нижнее – 2 см, правое – 1,5 см, левое – 3 см; отступ (абзац) – 1 см; выравнивание теста – по ширине.

Титульный лист оформляется в соответствии с Приложением 1 к Положению и подписывается аспирантом.

Все страницы научного доклада, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация не ставится. Порядковый номер страницы печатается на середине нижнего поля страницы.

Библиографический список работ, опубликованных автором по теме научно-квалификационной работы, оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р7.05-2008.

4. Требования и порядок представления научного доклада

4.1. К представлению научного доклада допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие научно-квалификационную работу (диссертацию).

4.2. Материалы, представляемые аспирантом в государственную экзаменационную комиссию, должны включать:

- текст научного доклада;
- отзыв научного руководителя на НКР (Приложение 2 к Положению);
- 2 рецензии на НКР (Приложение 3 к Положению);
- справку, содержащую информацию об оригинальности текста (система «Антиплагиат»);
- презентацию к научному докладу (при наличии).

4.3. Представление аспирантом научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии.

4.4. Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- информация секретаря государственной экзаменационной комиссии о выпускнике, теме работы, научном руководителе, рецензентах;
- выступление аспиранта с научным докладом (15 – 20 минут);
- выступление научного руководителя (или зачитывание отзыва);
- выступление рецензентов (или зачитывание рецензий);
- ответы аспиранта на вопросы;
- свободная дискуссия;
- обсуждение результатов представления научного доклада;
- объявление результатов представления научного доклада.

4.6. Оценка за научный доклад выставляется на основании качества доклада, отзыва руководителя и рецензий на НКР, презентации, ответов аспиранта на вопросы, наличия результатов обсуждения НКР на кафедре и принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

4.7. Оценка за представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы определяется по следующим критериям:

- «отлично» - письменный и устный текст выстроены логично, с соблюдением академических правил организации научного материала; показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем. Грамотно

представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы, четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Корректно дается анализ существующих исследований, автор аргументированно обосновывает свою точку зрения;
- наличие выписки профильной кафедры об обсуждении с рекомендацией диссертации к защите;
- наличие завершенного текста диссертации.

- «хорошо» - структура письменного текста недостаточно продумана, нет достаточного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет полной аргументированности по представленным материалам; нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Вместе с тем основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы;

- наличие предварительного текста научно-квалификационной работы в полном объеме.

- «удовлетворительно» - письменный и устный текст выстроены нелогично, но в целом с соблюдением большей части академических правил организации научного материала; если аспирант демонстрирует весьма поверхностные знания по своей теме, а его исследование выполнено, хотя и самостоятельно, но требует серьезной доработки по существу;

- наличие предварительного текста диссертации в объеме не менее 70-80%.

- «неудовлетворительно» - и письменный, и устный текст выстроены нелогично, без соблюдения академических правил изложения и подачи научного материала; если имеются несоответствия между поставленными задачами, содержанием работы и итоговыми выводами; если аспирант демонстрирует отсутствие систематических знаний по своей теме, а его исследование выполнено несамостоятельно;

- наличие предварительного текста диссертации в объеме менее 70%.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА

_____

(факультет)

_____

(кафедра)

На правах рукописи

ФИО аспиранта

_____

наименование темы научно-квалификационной работы (заглавными буквами)

_____

(код и наименование направления)

_____

(наименование направленности)

Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный руководитель — *ученая степень, ученое звание, должность ФИО полностью*

Рецензент — *ученая степень, ученое звание, должность ФИО полностью*

Рецензент — *ученая степень, ученое звание, должность ФИО полностью*

Москва, 2017

Отзыв научного руководителя о научно-квалификационной работе

Аспиранта _____

(фамилия, имя, отчество)

тема: _____

_____

_____

_____

Направление подготовки (код, наименование) _____

_____

_____

Направленность (наименование)

_____

_____

1.Новизна и значимость темы.

_____

_____

_____

_____

2. Характеристика работы аспиранта над темой (оценка исследовательских качеств, объем проанализированного материала, самодисциплина).

_____

_____

_____

_____

3. Оценка полученного результата.

_____

_____

_____

_____

_____

4. Оценка компетентности аспиранта как будущего исследователя, преподавателя-исследователя (по результатам выполненной научно-квалификационной работы).

_____

_____

_____

_____

Научный руководитель _____

_____

(фамилия, имя, отчество)

_____

_____

_____

(ученая степень, ученое звание, должность, место работы)

Отзыв рецензента о научно-квалификационной работе

Аспиранта _____

(фамилия, имя, отчество)

тема: _____

_____

_____

_____

Направление подготовки (код, наименование) _____

_____

_____

Направленность (наименование)

_____

_____

1. Актуальность и новизна темы.

_____

_____

_____

2. Структура научно-квалификационной работы и ее оценка.

_____

_____

_____

3. Краткая характеристика содержания научно-квалификационной работы (по главам и параграфам).

_____

_____

_____

4. Оценка научных достижений в разработке темы.

_____

_____

_____

5. Оценка практической значимости и новизны научно-квалификационной работы

_____

_____

_____

6. Рекомендуемая оценка _____

Рецензент _____

_____

(фамилия, имя, отчество)

_____

_____

_____

(ученая степень, ученое звание, должность, место работы)