



«Утверждаю»

Декан философского факультета

МГУ им. М.В. Ломоносова

проф. В.В. Мионов

« \_\_\_\_\_ » 2015 г.

### Рабочая программа дисциплины (модуля)

1. Код и наименование дисциплины (модуля): Актуальные проблемы онтологии
2. Уровень высшего образования – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.
3. Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика, религиоведение. Направленность программы: 09.00. 01. Онтология и теория познания
4. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП: вариативная часть; тип дисциплины (модуля) по характеру ее освоения: *электив*
5. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

<b>Формируемые компетенции (код компетенции)</b>	<b>Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)</b>
<i>ПК-1 владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в онтологии и метафизике</i>	<i>З1 (ПК-1) Знать:</i> современное состояние науки в области онтологии и метафизики <i>У1 (ПК-1) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе <i>В1 (ПК-1) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в области

	онтологии и метафизики
<i>ПК-2 владение культурой научного исследования в онтологии и метафизике, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</i>	<i>З1 (ПК-2) Знать:</i> современное состояние науки в области онтологии и метафизики <i>У1 (ПК-2) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе <i>В1 (ПК-2) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в области онтологии и метафизики

Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) приведены в Приложении.

6. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины (модуля) составляет 2 зачетные единицы, всего 72 часа, из которых 36 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (30 часов занятия лекционного типа, 6 часов занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия, лабораторные работы и т.п.)), 36 часов составляет самостоятельная работа аспиранта.

7. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия: освоение дисциплин «Современная философия сознания», «Постфеноменология: темы и тексты», «История и философия науки», способность читать философские тексты на английском языке.

8. Образовательные технологии: лекции носят ознакомительный и проблемный характер; материалы к курсу размещаются в Интернете, либо распространяются среди слушателей курса посредством рассылки по электронной почте.

9. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и виды учебных занятий

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля),	Всего (часы)	В том числе	
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них	Самостоятельная работа обучающегося, часы из них

форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Учебные занятия, направленные на проведение текущего контроля успеваемости (коллоквиумы, практические контрольные занятия и др.)	<b>Всего</b>	Выполнение домашних заданий	Подготовка рефератов и т.п..	<b>Всего</b>
Тема 1. Общее понятие онтологии и метафизики. История этих понятий, подходы к определению их значения.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 2. Мотивы и основные направления критики классической метафизики в современной философии. Концепции смерти философии (метафизики).	8	2	2	0	0	0	4	2	2	4
Тема 3. Классическая и неклассическая философия: смысл и критерии противопоставления	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 4. Особенности	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2

проектов философской онтологии в XX – начале XXI века. «Онтологическое различие» Хайдеггера и его оценка в концепциях Левинаса и Деррида.										
Тема 5. «Парменидова» онтология и онтология события. Основания различения и основные представители.	8	4	0	0	0	0	4	2	2	4
Тема 6. Онтологические искания в философии диалога	8	2	2	0	0	0	4	2	2	4
Тема 7. Онтологические искания в русле акторно-сетевой теории. «Плоская онтология» и идея множественности видов существования.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 8. Фундаментальные вопросы философии и мотивы их постановки. Концепция «основного	8	4	0	0	0	0	4	2	2	4

вопроса философии» и ее истоки в философской традиции. Классификации философских направлений: типы возможных оснований										
Тема 9. Принцип тождества бытия и мышления в классической онтологии и критика этого принципа в неклассической онтологии	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 10. Проблема альтернативных онтологии. Гипотеза лингвистической относительности и ее критическое обсуждение в современной философии и когнитивистике.	12	4	2	0	0	0	6	3	3	6
Тема 11. Место человека в мире: способы философской интерпретации проблемы.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2

Тема 12. Проблема времени в философской традиции и в современной философии (Гуссерль, Хайдеггер, Левинас и др.)	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
<b>Промежуточная аттестация:</b> зачет	XXX	X						XX		
<b>Итого</b>	72	30	6	0	0	0	36	18	18	36

10. Учебно-методические материалы для самостоятельной работы аспирантов: приведены в разделе 11.

11. Ресурсное обеспечение:

- Перечень основной и дополнительной учебной литературы

А. Основная литература:

1. Делёз Ж. Логика смысла. М., 2010.
2. Делёз Ж., Гваттари Ф. Что такое философия. М., 2011.
3. Деррида Ж. Поля философии. М., 2014.
4. Хайдеггер М. Бытие и время. М., 1997.
5. Хайдеггер М. Время и бытие. М., 1991.
6. Хайдеггер М. Кант и проблема метафизики. М., 1997.
7. Левинас Э. Избранное. Тотальность и Бесконечное. СПб., 2000.
8. Latour B. An Inquiry into the Modes of Existence. Harvard univ. press, 2013. <https://ecomig2014.files.wordpress.com/2014/08/178919402-latour-bruno-an-inquiry-into-modes-of-existence-an-anthropology-of-the-moderns-pdf.pdf>

Б. Дополнительная литература:

1. Аверинцев С.С. Бытие как совершенство и красота как бытие // Аверинцев С.С. Поэтика ранневизантии  ской  литературы. М., 1997.
2. Ахутин А.В. Тяжба о бытии. М., 1997.
3. Время и бытие человека. М., 1991.

4. Гадамер Х.-Г. Загадка времени. М., 2016.
5. Гайденко П.П. Время. Длительность. Вечность. Проблема времени в европейской философии и науке. М., 2007.
6. Гайденко П.П. Прорыв к трансцендентному. Новая онтология XX века. М., 1997.
7. Гартман Н. Старая и новая онтология // Онтология. Тексты философии. М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2012.
8. Гартман Н. К основоположению онтологии. СПб., 2003.
9. Гачев Г. Пространство и время. Национальные варианты // Гачев Г. Национальные образы мира. Космо-Психо-Логос. М., 1995. □
10. Гелен А. О систематике антропологии // Проблема человека в западной философии: Переводы. М., 1988. — С. 152—201
11. Доброхотов А.Л. Категория бытия в классической западно-европейской традиции. М., 1986.
12. Доброхотов А.Л. Возвращение метафизики, или какие деистивительные успехи сделала метафизика со времен Парменида// Александр Доброхотов. Избранное. “Территория будущего”. М. 2008.
13. Карнап Р. Преодоление метафизики логическим анализом языка // Философия философии: Тексты философии: Учебное пособие для ВУЗов / Ред.-сост. Кузнецов В.Ю. М., 2012. С. 167 – 18.
14. Куайн У. Онтологическая относительность // Онтология. Тексты философии. М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2012.
15. Мамардашвили М.К. Органы онтологии // Онтология. Тексты философии. М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2012.
16. Мамардашвили М., Соловьев Э., Швырев В. Классическая и современная буржуазная философия // Философия философии: Тексты философии: Учебное пособие для ВУЗов / Ред.-сост. Кузнецов В.Ю. М., 2012. С.132 – 166.
17. Марсель Г. Онтологическое таинство и конкретное приближение к нему // Марсель Г. Трагическая мудрость философии. М., 1995. □
18. Молчанов В.И. Время и сознание. М., 1988. □
19. Нанси Ж.-Л. О со-бытии // Философия Мартина Хаидеггера и современность. М., Наука, 1991. □
20. Перспективы метафизики. Классическая и неклассическая метафизика на рубеже веков. СПб, 2000.
21. Розин В.М. Традиционная и современная философия. М., 2010.
22. Подорога В. Феноменология тела. М., 1995. □
23. Сартр Ж.-П. Бытие и ничто. М., 2000. □
24. Теуяр де Шарден П. Феномен человека. М., 2002.
25. Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. Т.21.М., 1961. С. 269 – 317.

- Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

<http://www.alleng.ru/d/phil/phil078.htm>

<http://iphras.ru/books.htm>

<https://plato.stanford.edu/>

<http://www.encyclopedia.ru/news/enc/detail/60698/>

<http://www.bruno-latour.fr>

<http://deleuzelectures.blogspot.ru/>

<http://www.critical-theory.com/tag/deleuze/>

<http://www.heidegger.ru>

- Перечень используемых информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, включая программное обеспечение, информационные справочные системы (при необходимости): не используются

- Описание материально-технической базы.

Необходимый перечень материально-технического обеспечения включает в себя доступный для аспиранта выход в Интернет.

12. Язык преподавания: русский.

13. Преподаватель (преподаватели): д.ф.н., проф. Сокулер З.А., к.ф.н., доц. Толстов А.Б.

## Приложение

### Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Антропология мировых религий» на основе карт компетенций выпускников

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)	КРИТЕРИИ и ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)					ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
	1	2	3	4	5	
<i>31 (ПК-1) Знать:</i> современное состояние науки в онтологии и	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о современном состоянии науки в онтологии и	Неполные представления о современном состоянии науки в онтологии и	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы,	Сформированные систематические представления о современном	устные вопросы

метафизике		метафизике	метафизике	представления о современном состоянии в онтологии и метафизике	состоянии науки в онтологии и метафизике	
<i>У1 (ПК-1) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе	Отсутствие умений	Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но не систематическое использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	Сформированное умение использовать методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	простые практические контрольные задания (ПКЗ)
<i>В1 (ПК-2) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в онтологии и метафизике	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение базовых теоретических представлений и методов исследований в онтологии и метафизике	В целом успешное, но не систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в онтологии и метафизике	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение базовых теоретических представлений и методов исследований в	Успешное и систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в онтологии и метафизике	комплексные практические контрольные задания (ПКЗ)

				онтологии и метафизике		
<i>З1 (ПК-2) Знать:</i> современное состояние науки в онтологии и метафизике	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о современном состоянии науки в онтологии и метафизике	Неполные представления о современном состоянии науки в онтологии и метафизике	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современном состоянии науки в онтологии и метафизике	Сформированные систематические представления о современном состоянии науки в онтологии и метафизике	устные вопросы
<i>У1 (ПК-2) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе	Отсутствие умений	Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но не систематическое использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	Сформированное умение использовать методы составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	простые практические контрольные задания (ПКЗ)
<i>В1 (ПК-1) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение базовых теоретических	В целом успешное, но не систематическое применение	В целом успешное, но содержащее отдельные	Успешное и систематическое применение базовых	комплексные практические контрольные задания (ПКЗ)

методами исследований в онтологии и метафизике		представлений и методов исследований в онтологии и метафизике	базовых теоретических представлений и методов исследований в онтологии и метафизике	пробелы применение базовых теоретических представлений и методов исследований в онтологии и метафизике	теоретических представлений и методов исследований в онтологии и метафизике	
--	--	---	---	--	---	--

### Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения

#### Примерный список устных вопросов:

- 1) История подходов к определению понятий «онтология» и «метафизика»
- 2) Изменение идеи онтологии в результате «онтологического поворота»
- 3) Хайдеггеровское различие бытия и сущего, онтологического и онтического
- 4) Понимание «события» в онтологии события
- 5) Основания для критики классической метафизики в философии диалога.
- 6) Концепт Другого в современной онтологии и метафизике
- 7) Онтологические искания в русле акторно-сетевой теории. Переосмысление классической субъект-объектной оппозиции
- 8) Бытия как центральное понятие онтологии
- 9) Вопрос об «основном вопросе философии»: его исторические истоки
- 10) Проблема альтернативных онтологий
- 11) Основные онтологические и метафизические типы философских подходов к представлению места человека в мире в философской традиции
- 12) Место человека в мире в свете идеи конечности человека
- 13) Трактовки телесности человека и конечности человека после «онтологического поворота»
- 14) Изменение философских трактовок пространства в результате «онтологического поворота»
- 15) Концептуальные допущения, лежащие в основе критики классической метафизики в современной философии

#### Примерный список простых практических контрольных заданий (ПКЗ):

- 1) Проанализировать предпосылки и допущения, на которые опирается критика метафизики в аналитической философии
- 2) Выделить основные характеристики «события» по работе Делёза «Логика смысла»

- 3) В каком смысле онтология Латура является плоской и в каком не является?
- 4) Оцените перспективы существования метафизики в философии XXI века
- 5) Любую ли философскую концепцию можно однозначно отнести к категории «классической» или «неклассической»?
- 6) Описать общие характеристики онтологии после «онтологического поворота»
- 7) Какую роль играет образ «Другого» в онтологии и метафизике XX - XXI века?
- 8) Какую роль играет тема конечности человека для современной онтологии и метафизики?
- 9) Какую роль играет тема телесности человека для современной онтологии и метафизики?
- 10) В чем различие между истолкованиями времени у Гуссерля, Хайдеггера и Левинаса?
- 11) Какую роль играет понятие времени в онтологии XX - XXI века?
- 12) За что критикует Ж.Деррида «онтологию присутствия»?

**Примерный список комплексных практических контрольных заданий (ПКЗ), требующих поэтапного решения и развернутого ответа:**

1. Чтение и анализ работы Б.Латура *An Inquiry into the Modes of Existence*.
2. Анализ и критика учения Хайдеггера о бытии в концепциях Левинаса и Деррида
3. Анализ концептуальных оснований философских направлений XX - XXI века, заявлявших о смерти философии (метафизики)

-----

**Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения – отсутствуют**



«Утверждаю»

Декан философского факультета

Филол. ф-т МГУ им. М.В. Ломоносова

проф. В.В. Миронов

« \_\_\_\_\_ » 2015 г.

### Рабочая программа дисциплины (модуля)

1. Код и наименование дисциплины (модуля): (Пост)феноменология: темы и тексты.
2. Уровень высшего образования – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.
3. Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика, религиоведение. Направленность программы: 09.00.01 Онтология и теория познания.
4. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП: вариативная часть; тип дисциплины (модуля) по характеру ее освоения: *электив*
5. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
ПК-1 владение методологией теоретических и практических исследований в области современной феноменологии	З1 (ПК-1) <b>Знать:</b> современное состояние научных исследований в области современной феноменологии У1 (ПК-1) <b>Уметь:</b> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе

	<i>B1 (ПК-1) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в области современной феноменологии
<i>ПК-2 владение культурой научного исследования в области современной феноменологии, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</i>	<i>З1( ПК-2) Знать:</i> современное состояние научных исследований в области современной феноменологии <i>У1 (ПК-2) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе <i>B1 (ПК-2) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в области современной феноменологии

Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) приведены в Приложении.

6. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

*Объем дисциплины (модуля) составляет 2 зачетные единицы, всего 72 часа, из которых 36 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (22 часа – занятия лекционного типа, 12 часов – занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия), 2 часа – итоговый коллоквиум. 36 часов составляет самостоятельная работа аспиранта.*

7. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия: освоение дисциплин «Современная западная философия» (кафедра истории зарубежной философии), «Феноменологический поворот в современной философии (введение в феноменологическую философию)» (ст. преп. А.В. Фролов), «Философия Мартина Хайдеггера и феноменолого-герменевтическая традиция» (асс. А.Л. Фомин)

8. Образовательные технологии: лекции носят ознакомительный и проблемный характер; материалы к курсу размещаются в Интернете, либо распространяются среди слушателей курса посредством рассылки по электронной почте.

9. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и виды учебных занятий

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе								
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них					Самостоятельная работа обучающегося, часы из них			
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Учебные занятия, направленные на проведение текущего контроля успеваемости коллоквиумы, практические контрольные занятия и др.)	Всего	Выполнение домашних заданий	Подготовка рефератов и т.п..	Всего
<p><u>Введение.</u>                      (Пост)феноменология: третье поколение мыслителей феноменологической традиции. Линии преемственности и пересечения: М. Мерло-Понти – М. Анри, Э. Гуссерль – М. Ришир, М. Хайдеггер – Э. Левинас – Ж.-Л. Марион, Ж. Деррида – Э. Левинас, Э. Гуссерль – В.И.</p>	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2

Молчанов, М. Хайдеггер – О. Финк, М. Хайдеггер – В.В. Бибихин.										
<p><b>Тема 1. Поздняя феноменология М. Мерло-Понти.</b>          Онтологические предпосылки феноменологии. <i>Бытие</i> как предпосылка восприятия. Видимое и невидимое: глубина опыта восприятия. Трансформация идеи горизонта и новая феноменологическая метафорика: «плоть мира» «переплетение» и «хиазма», «дикое бытие» и «вертикальный мир». «Плоть» как элемент бытия. Мерло-Понти и поздний Хайдеггер.</p>	8	2	2	0	0	0	4	2	2	4
<p><b>Тема 2. Сущность явления и феноменология жизни у М. Анри.</b>          Феноменология жизни как неинтенциональная феноменология. Задача обоснования</p>	8	2	2	0	0	0	4	2	2	4

<p>интенциональности в неинтенциональном. Предмет феноменологии – феноменальность как таковая («явление явления», «данность данности»). Жизнь не феномен, но создает феноменальность через испытывание самой себя. Трансцендентальная аффективность жизни. Плоть как «чистое неинтенциональное». Контр-редукция: путь к чистой феноменальности.</p>										
<p><b>Тема 3. Трансформация феноменологии у Ж.-Л. Мариона.</b> Принцип редукции к данности. Пассивность субъекта: субъект vs. свидетель. «Бедные», «обычные» и «насыщенные» феномены. Отказ от ограничений, накладываемых на феномены: принципа горизонтности и редукции феноменов к Я. Отказ от предметности и</p>	8	2	2	0	0	0	4	2	2	4

<p>очевидности усмотрения. Примеры и типы насыщенных феноменов: 1) идея блага (Платон), идея бесконечного (Декарт), эстетическая идея, переживание возвышенного (Кант); 2) чистые исторические события; 3) феномены откровения (идол, икона, теофания).</p>										
<p><b>Тема 4. Э. Левинас и метафизика Другого.</b> Критика «метафизики присутствия» у Левинаса. «Самотождественность», «адекватность», «представление», «синхрония» как предмет критики. По ту сторону интенциональности: внепамятное и бесконечное. Лик Другого и значимость лика. Бог, выраженный в лике другого человека. Ответственность за Другого и переход в этическое измерение. «По</p>	8	2	2	0	0	0	4	2	2	4

ту сторону бытия»: отказ от онтологии.										
<b>Тема 5. М. Ришир и радикализация феноменологического эпохе.</b> "Гиперболическое эпохе" и "феноменологическое мерцание феноменов". Пересмотр архитектоники интенциональных отношений. Критика восприятия как основного режима феноменальности. Фантазия как матрица интенциональной жизни. Мерцание феноменов в диапазоне между бытием и кажимостью.	8	2	2	0	0	0	4	2	2	4
<b>Тема 6. «Геологический поворот» в феноменологии.</b> «Свидетельство о славе бесконечного» (Левинас). Бог как источник жизни и абсолютная среда аффицирования (Анри). Идол и икона у Ж.-Л. Мариона. Смерть бога как смерть идола. Идолы	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2

<p>понятийного мышления и «новое мышление» о божественном (хвала, свидетельство). Ж. Деррида и негативная теология.</p>										
<p><b>Тема 7. Дискуссия о даре между Ж. Деррида и Ж.-Л. Марионом.</b>  Предметы, феномены vs. данности. Данность и дар. Деррида: дар не может являть себя и быть описан в качестве такового. Опыт невозможности дара и невозможность феноменологии дара.  Марион: дар – парадоксальный феномен, который «противоречит условиям своей феноменальности». Дар не предмет и не сущее. Возможность описания дара как парадоксального феномена.</p>	4	0	2	0	0	0	2	1	1	2
<p><b>Тема 8. Феноменологическая космология О. Финка.</b>  Проблема «забвения мира». Космологическое</p>	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2

различие между миром и вещью. Мир – это феномен? Небо и земля как контрагенты внутримирового пространства. Игра как символ мира.										
<b>Тема 9. В.И. Молчанов и феноменология различия.</b> Различение как базовая интеллектуальная процедура. Анализ vs. интерпретация. Мир как открытая иерархия различий. Первичные феномены окружающего мира жизни: пространство, суждение, тело (также: различение, равновесие); первичные квазифеномены: время, восприятие, объект.	8	4	0	0	0	0	4	2	2	4
<b>Тема 10. Трактовка феноменологии у В.В. Бибихина.</b> Феноменология как «искусство взглянуть вещи в лицо». Значимость «первого взгляда». Схоле, покой,	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2

отрешенность как условия возможности феноменологического взгляда на вещи. «Мир» как феноменологическая тема у В.В. Бибихина. Значимость феномена настроения для тематизации мира.										
<b><u>Заключение (итоговый коллоквиум)</u></b> Характерные черты постфеноменологического мышления: мыслить исходя из пассивности, рецептивности, страдательности, раскрытости субъекта. Выход за границы феноменальности и трансформация горизонта. Роль событийности в постфеноменологическом мышлении.	4	0	0	0	0	2	2	1	1	2
<b>Промежуточная аттестация:</b> зачет	XXX	X						XX		
<b>Итого</b>	72	22	12	0	0	2	36	18	18	36

10. Учебно-методические материалы для самостоятельной работы аспирантов: приведены в разделе 11.

## 11. Ресурсное обеспечение:

- Перечень основной и дополнительной учебной литературы

### А. Основная литература:

1. *Анри М.* Феноменология жизни // Логос. 2011, № 3 (82).
2. *Анри М.* Неинтенциональная феноменология: задача феноменологии будущего // Постфеноменология: новая феноменология во Франции и за ее пределами / Сост. С. Шолохова, А. Ямпольская. М.: Академический проект, 2014.
3. *Бибихин В.В.* Энергия. М., 2010. Лекция I.
3. *Левинас Э.* Заметки о смысле // Постфеноменология: новая феноменология во Франции и за ее пределами. М., 2014.
4. *Марион Ж.-Л.* Насыщенный феномен // Постфеноменология: новая феноменология во Франции и за ее пределами. М., 2014.
5. *Марион Ж.-Л.* Метафизика и феноменология – на смену теологии // Логос. 2011, № 3 (82).
6. *Мерло-Понти М.* Видимое и невидимое. Минск, 2006.
7. *Молчанов В.И.* Различение и опыт: феноменология неагрессивного сознания. М., 2004.
8. *Молчанов В.И.* Феномен пространства и происхождение времени. М., 2015.
9. О даре. Дискуссия между Ж. Деррида и Ж.-Л. Марионом // Логос. 2011, № 3 (82).
10. *Ришир М.* Ελωχή, мерцание и редукция в феноменологии // Постфеноменология: новая феноменология во Франции и за ее пределами. М., 2014.
11. *Ямпольская А.В.* Феноменология во Франции и Германии: проблемы метода. М.: РГГУ, 2013.

### Б. Дополнительная литература:

1. *Анри М.* Воплощение: философия плоти // «Койнония». № 1, 2010.
2. *Барашева Ю.* Интерсубъективная проблематика в «феноменологии плоти» Мишеля Анри // «Койнония». № 1, 2010.
3. *Березин С.Н.* Постфеноменология Дона Айди // Хора. 2009, № 3/4 (9/10).
4. *Бибихин В.В.* Мир. Томск, 1995.
5. *Вдовина И.С.* Феноменология во Франции. Историко-философские очерки. М., 2009.
6. *Гашков С.* К проблеме телесности во французской постфеноменологии // Логос. 2010, № 5 (78).
7. *Гущина Т.Г.* Мишель Анри. Путь философа // Историко-философский ежегодник. Институт философии РАН. М., 2010.
8. *Деррида Ж.* Насилие и метафизика. Очерк мысли Эммануэля Левинаса // *Деррида Ж.* Письмо и различие. М., 2000.

9. Йонкус Д. Проблема мира в феноменологии Эугена Финка // Топос: философско-культурологический журнал. № 2 (9), 2004.
10. Левинас Э. Избранное. Тотальность и бесконечное. М.; СПб., 2000.
11. Марион Ж.-Л. Идол и дистанция / Пер. Г.В. Вдовиной. Символ. Париж; М., 2009.
12. Марьон Ж.-Л. Перекрестья видимого. М.: Прогресс-Традиция, 2010.
13. Мерло-Понти М. Сомнения Сезанна // Постфеноменология: новая феноменология во Франции и за ее пределами. М., 2014.
14. Соколова Л.Ю. Трансцендентальная тема в феноменологии М. Анри и Э. Левинаса // Эмманюэль Левинас: путь к другому. Сборник статей и переводов, посвященный 100-летию со дня рождения Э. Левинаса. СПб.: Издательство СПбГУ, 2006.
15. Финк О. Оперативные понятия феноменологии Гуссерля / Пер. А. Шиян; под ред. В. Молчанова // Ежегодник по феноменологической философии. 2008 [П].
16. Шиян А. Трактровка Ойгеном Финком трансцендентальной феноменологии Эдмунда Гуссерля // Δόξα / Докса. 2009. Вып. 14.
17. Шолохова С.А. Трансформации гуссерлевской феноменологии в феноменологии Божественного Мариона: рецептивность Я // История философии и герменевтика – 2. РГГУ, 2007.
18. Чернавин Г.И. Новая феноменология во Франции: проекты Ж.-Л. Мариона и М. Ришира // Мысль (Журнал Петербургского философского общества). СПб.: Изд-во С.-Петер. ун-та. 2013, № 13.
19. Ямпольская А.В. Жан-Люк Марион и редукция к данности // Философские науки. 2013, № 2.
20. Ямпольская А.В. Неохайдеггерянский синтез? // Вопросы философии. 2011, № 1.
21. Ямпольская А.В. Феноменология как снятие метафизики? // Логос. 2011, № 3 (82).
22. Fink E. Sein und Mensch. Vom Wesen der ontologischen Erfahrung. Freiburg/München, 1977.
23. Fink E. Sein, Wahrheit, Welt – Vor-Fragen zum Problem des Phänomen-Begriffs. Den Haag, 1958.

- Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
2. Русскоязычный сайт, посвященный феноменологии <http://lebenswelt.narod.ru/internet.htm>.
3. Электронная версия философско-литературного журнала «Логос» <http://www.ruthenia.ru/logos/>.
5. Новая философская энциклопедия <http://iph.ras.ru/enc.htm>.
6. Сайт Всемирного института феноменологии (The World Institute for Advanced Phenomenological Research and Learning) <http://www.phenomenology.org/>.
8. Stanford Encyclopedia of Philosophy <http://plato.stanford.edu/>.
9. The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) <http://www.iep.utm.edu/>.

10. Библиотека Library Genesis <http://gen.lib.rus.ec/>

- Перечень используемых информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, включая программное обеспечение, информационные справочные системы (при необходимости): не используются.
- Описание материально-технической базы:  
Необходимый перечень материально-технического обеспечения включает в себя доступный для аспиранта выход в Интернет.

12. Язык преподавания: русский.

13. Преподаватель (преподаватели): к.филос.н., ст. преп. кафедры онтологии и теории познания философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова А.В. Фролов.

## Приложение

### Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Антропология мировых религий» на основе карт компетенций выпускников

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)	КРИТЕРИИ и ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)					ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
	1	2	3	4	5	
<i>31 (ПК-1) Знать:</i> современное состояние научных исследований в области	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о современном состоянии науки в области новейшей	Неполные представления о современном состоянии науки в области новейшей	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о	Сформированные систематические представления о современном состоянии науки в	устные вопросы

современной феноменологии		феноменологии	феноменологии	современном состоянии науки в области новейшей феноменологии	области новейшей феноменологии	
<i>У1 (ПК-1) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о проделанной научно-исследовательской работе	Отсутствие умений	Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но не систематическое использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	Сформированное умение использовать методы составления плана работы по заданной теме, анализировать полученные результаты, составлять отчеты о проделанной научно-исследовательской работе	простые практические контрольные задания (ПКЗ), в письменной форме
<i>В1 (ПК-2) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в области современной феноменологии	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение базовых теоретических представлений и методов исследования в области современной феноменологии	В целом успешное, но не систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследования в области современной	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение базовых теоретических представлений и методов исследования в	Успешное и систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследования в области современной феноменологии	комплексные практические контрольные задания (ПКЗ)

			феноменологии	области современной феноменологии		
<i>31 (ПК-2) Знать:</i> современное состояние научных исследований в области современной феноменологии	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о современном состоянии науки в области новейшей феноменологии	Неполные представления о современном состоянии науки в области новейшей феноменологии	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современном состоянии науки в области новейшей феноменологии	Сформированные систематические представления о современном состоянии науки в области новейшей феноменологии	устные вопросы
<i>У1 (ПК-2) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе	Отсутствие умений	Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но не систематическое использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	Сформированное умение использовать методы составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	простые практические контрольные задания (ПКЗ), в письменной форме
<i>В1 (ПК-1) Владеть:</i> базовыми	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение базовых	В целом успешное, но не систематическое	В целом успешное, но содержащее	Успешное и систематическое применение	комплексные практические контрольные

теоретическими представлениями и методами исследований в области современной феноменологии		теоретических представлений и методов исследований в области современной феноменологии	применение базовых теоретических представлений и методов исследований в области современной феноменологии	отдельные пробелы применение базовых теоретических представлений и методов исследований в области современной феноменологии	базовых теоретических представлений и методов исследований в области современной феноменологии	задания (ПКЗ)
--	--	--	---	---	--	---------------

### Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения

#### Примерный список устных вопросов:

1. (Пост)феноменология: кризис феноменологического мышления или поиск новаторских путей исследования?
2. Имеет ли смысл разграничивать (пост)феноменологию и феноменологию? Каковы возможные критерии этого разграничения?
3. Насколько оправданна параллель между «поздним» Мерло-Понти и «поздним» Хайдеггером?
4. Имеет ли феноменальный смысл удвоение концептов у М. Анри?
5. Э. Левинас – религиозный мыслитель?
6. Оправданы ли коннотации между «лицом Другого» у Левинаса и «иконой» у Ж.-Л. Мариона?
7. Приведите дополнительные примеры «насыщенных» феноменов. Ограничен ли их круг? Возможна ли их логически консистентная классификация?
8. Осуществимо ли «гиперболическое эпохе» по М. Риширу или это скорее фигура речи?
9. Достаточно ли для «нового дискурса» о божественном выявление «зияния дистанции» в отношении между человеком и Божеством?
10. Оправданно ли перенесение «дискуссии о даре» из экономической в богословскую плоскость?
11. Можно ли согласиться с Д. Жанико в том, что произошло вторжение богословия в феноменологию, которая по определению не должна иметь дела с описанием религиозного опыта?
12. Может ли феноменологическая космология в версии О. Финка быть отнесена к (пост)феноменологии?
13. Является ли *мир* перспективной темой феноменологических исследований?
14. Представляется ли «феноменология различия» В.И. Молчанова оригинальной феноменологической программой?

15. Насколько обоснованно признание пространства первичным, а времени производным феноменом в концепции В.И. Молчанова?

**Примерный список простых практических контрольных заданий (ПКЗ):**

1. Роль концептуальных метафор в поздней феноменологии М. Мерло-Понти.
2. Трансформация идеи горизонта в поздней феноменологии М. Мерло-Понти.
3. Жизнь как основание феноменальности у М. Анри.
4. Фигура концептуального удвоения в феноменологии М. Анри («явление явления», «данность данности»).
5. Переопределение гуссерлевского «принципа всех принципов» и принцип редукции к данности у Ж.-Л. Мариона.
6. Понятие «насыщенного феномена» у Ж.-Л. Мариона.
7. Основания классификации «насыщенных феноменов» у Ж.-Л. Мариона.
8. Критика «метафизики присутствия» в философии Э. Левинаса.
9. Лик Другого и отношение к Божественному у Э. Левинаса.
10. Между фантазией и бытием: нестабильность феноменологического опыта у М. Ришира.
11. Направления «теологического поворота» в новейшей французской феноменологии.
12. «Смерть бога» и критика идолатрического мышления в богословии Ж.-Л. Мариона.
13. Теологические импликации феноменологии плоти у М. Анри.
14. Э. Левинас как богослов.
15. Богословское измерение проблематики дара.
16. Проблема выявления и описания дара в дискуссии между Ж. Деррида и Ж.-Л. Марионом.
17. Философская новизна и проблематичность феноменологической космологии О. Финка.
18. Роль процедуры различия в дескриптивной феноменологии В.И. Молчанова.
19. Первоначальность пространства и производность времени в феноменологии В.И. Молчанова.
20. Аспекты понятия мира в интерпретации В.В. Бибихина.

**Примерный список комплексных практических контрольных заданий (ПКЗ), требующих поэтапного решения и развернутого ответа:**

1. Чтение и анализ текста М. Мерло-Понти «Переплетение – хиазма».
2. Чтение и анализ текста М. Анри «Неинтенциональная феноменология: задача феноменологии будущего»

3. Чтение и анализ статьи Ж.-Л. Мариона «Насыщенный феномен».
4. Чтение и анализ текста Э. Левинаса «Заметки о смысле».
5. Чтение и анализ статьи М. Ришира «Επιφάνεια, мерцание и редукция в феноменологии».
6. Чтение и анализ дискуссии «О даре» между Ж.-Л. Марионом и Ж. Деррида.

**Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения – отсутствуют**

---



«Утверждаю»

Декан философского факультета  
Философский факультет МГУ им. М.В. Ломоносова

проф. В.В. Мионов

« \_\_\_\_\_ » 2015 г.

### Рабочая программа дисциплины (модуля)

1. Код и наименование дисциплины (модуля): Современные социальные дисциплины и исследования пространства.
2. Уровень высшего образования – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.
3. Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика, религиоведение. Направленность программы: 09.00.01 Онтология и теория познания.
4. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП: вариативная часть; тип дисциплины (модуля) по характеру ее освоения: *электив*
5. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
ПК-1 владение методологией исследований в современной философии и социальных дисциплинах.	З1 (ПК-1) <b>Знать:</b> современное состояние исследований пространства в современной философии и социальных науках У1 (ПК-1) <b>Уметь:</b> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе

	<i>В1 (ПК-1) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами анализа в области современных социальных исследований пространства.
<i>ПК-2 владение культурой научного исследования в философии сознания в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</i>	<i>З1( ПК-2) Знать:</i> современное состояние исследования пространства в современной философии и социальных науках <i>У1 (ПК-2) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе <i>В1 (ПК-2) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами анализа в области современных социальных исследований пространства.

Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) приведены в Приложении.

6. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины (модуля) составляет 2 зачетные единицы, всего 72 часа, из которых 36 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (30 часов занятия лекционного типа, 6 часов занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия, лабораторные работы и т.п.)), 36 часов составляет самостоятельная работа аспиранта.

7. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия: освоение дисциплин «Онтология», «Теория познания», «История зарубежной философии», «Концепции современного естествознания».

8. Образовательные технологии: лекции носят ознакомительный и проблемный характер; материалы к курсу размещаются в Интернете, либо распространяются среди слушателей курса посредством рассылки по электронной почте.

9. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и виды учебных занятий

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля),  форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе								
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них					Самостоятельная работа обучающегося, часы из них			
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Учебные занятия, направленные на проведение текущего контроля успеваемости коллоквиумы, практические контрольные занятия и др.)	Всего	Выполнение домашних заданий	Подготовка рефератов и т.п..	Всего
Тема 1. <b>Введение.</b> Напоминание: полемика между Лейбницем и Кларком: пространство как вместилище/порядок отношений. Некоторые математические спецификации пространства: метрические и топологические свойства пространства (пример евклидова пространство: гомогенность, изотропность,	6	4	0	0	0	0	4	1	1	2

<p>метрика), симметрия и группы преобразований, размерность и кривизна, проекция и перспектива. Пространство и многообразия. Математические пространства и пространство физическое, эмпирические многообразия и абстрактные схемы порядка. Как вводится пространство в социальные исследования. Пример: Бурдье о социальном и физическом пространстве – «присвоение и проникновение»: пространственная реализация социальных порядков.</p>										
<p><b>Тема 2. Пространственный поворот в социальных дисциплинах.</b> Найджел Трифт и Эдвард Сойя о пространственном повороте. Как социальные дисциплины тематизируют пространство и «где» (и почему) пространство оказывается важным. Пространство как универсальная метафора и/или исследовательский объект. Реконцептуализация</p>	10	4	0	0	0	0	4	3	3	6

<p>пространства: пространство как процесс, пространство как множество социально производимых многообразий, пространство как исторический «объект». Школа анналов и Бродель: история больших длительностей и история пространства (пространств). Пространство как типологический признак. В каком смысле можно говорить о производстве пространства (Лефевр, Харви). «Пространственная онтология» Сойя. Принцип реляционности пространства.</p>										
<p>Тема 3. <b>Пространство и эпистемологические исследования.</b> Знание как практика. Места производства знания: принцип локальности. THE CONTINGENT ASSEMBLAGE OF KNOWLEDGE SPACES. Пример: готический собор как лаборатория (Д. Тернбулл). Фуко и эпистемологические сцены: пространство клиники и тюрьмы. «Воображаемые</p>	12	4	2	0	0	0	6	3	3	6

<p>         тюрьмы» Пиронези и          Паноптикум Бентама:          геометрия и свет, пространства          наблюдения и          принудительной          объективации, материальная          закреплённость взгляда.          Пространство и режимы          визуальности. Дисциплина как          пространственный режим.          Лаборатория и учреждения          пространства научного          свидетельства (случай Бойля).          Эпистемологические          поверхности и          пространственный характер          репрезентации: сведение в          одно место и удержание на          расстоянии. Знак как          пространственная структура.          Теория: воображаемые «точки          зрения» и эффекты          тотализации. Критика «взгляда          из ниоткуда» (Харауэй).          Наследие структурализма и          методологический приоритет          пространства: перевод          временных отношений в          отношения пространственные.          Язык и пространство.       </p>										
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>Неизменяемые мобильности  Латура: контроль на расстоянии и способы перемещения. Пространство и письмо, пространство и память (Онг, Гуди, Хэвлок, Йетс). «Места памяти» (Хальбвакс, Нора). Пространство и проекция мыслительных категорий. Визуальность и непропозициональные формы представления: научная иллюстрация - история научного изображения Дэстон и Галисона. Снова о локальности: как производится универсальное. Универсальное как пространственный эффект.</p>										
<p><b>Тема 4. Игры с пространством в социальных дисциплинах.</b>  «Пространство не контейнер». Реляционность пространства: пространство как порядок отношений. Пространственные феномены: близость, дистанция, движение, границы, изоляция, потоки. Ландшафты повседневности: Витгенштейн и Серто. Фуко и география:</p>	8	4	0	0	0	0	4	2	2	4

<p>гетеротопии, биополитика, правительственность.</p> <p>Пространство и динамика: мобильные миры Урри. Сеть, регион, топология Ло. Плоская онтология социального Латура: сборки и масштабирование. Сеть как плоскостная метафора.</p> <p>Пространственные тактики и стратегии: археология «государственного взгляда» Дж. Скотта и реликты, места («places»), неписанные географии Мишеля Серто. Политики пространства: политическое господство в форме пространственных распределений, война и колонизация как источник ряда наук (Бродель, Фуко, Леви-Стросс, Бурдьё), нерепрезентативная теория пространства Трифта. Мыслить социальные миры при помощи пространства: социализм Бурдьё (социальное пространство, социальное поле, Кабийский дом).</p>										
<p>Тема 5. <b>Пространство в поле философских исследований.</b></p> <p>Поэтика пространства Башляра. Пространственные понятия в философии Деррида: след,</p>	14	6	2	0	0	0	8	3	3	6

<p>разбивка, письмо. Пространство в философии Делеза:  территоризация/детерриторизация,  планы, линии интенсивности,  номадизм,  интенсивность/экстенсивность,  актуальное/виртуальное  пространство, складка.  Драмотология Вирильо и  геополитическое пространство:  пространственность войны,  скорость, машины зрения. Тема  пространства в «новой социальной  философии» Мануэля Де Ланда:  теория ассамбляжей (сборок).  Сферологический проект Питера  Слотердайка. Онтокартография  Леви Брианта и картографии  абсолюта Альберто Тоскано.  Пространственные образы  тотального. Плоские онтологии.</p>										
<p><b>Тема 6. Пространство и представление: случай картографии.</b> Что такое карта: двумерная поверхность проекции/место конструктивной сборки. Карта как универсальная метафора и как инструмент репрезентации. Что представляет карта. «Власть (сила) карт» (Деннис Вуд). «Знаки на службе государства»: государственные</p>	10	4	0	0	0	0	4	3	3	6

<p>проекты картографирования территорий. Карта и государственный взгляд. Перформативная логика картографирования. Картографирования и пространства воображения. «Карты как социальные конструкты» (Пиклс, Крэмpton). Практики контркартографирования.</p>										
<p><b>Тема 7. Некоторые дополнительные темы и исследовательские сюжеты.</b>  Пространства субъективности: воплощенность субъекта и пространственность аффекта (Элиас, Трифт). Топология чувственного Серра. Феноменология пространства (Гуссерль, Мерло-Понти, Моррис). Тело как место развертывания социальных отношений и место когнитивных диспозиций. Господство социального тела над индивидуальным (Канторович). Воображаемые географии («Ориентализм» Саида). Урбанистика: городские пространства, инфраструктуры, архитектура. «Париж: Невидимый</p>	12	4	2	0	0	0	6	3	3	6

город» Латура.											
<b>Промежуточная аттестация:</b> зачет	XXX	X						XX			
<b>Итого</b>	72	30	6	0	0	0	36	18	18	36	

10. Учебно-методические материалы для самостоятельной работы аспирантов: приведены в разделе 11.

11. Ресурсное обеспечение:

Перечень основной и дополнительной учебной литературы

А. Основная литература:

1. Бурдые П. Социология социального пространства. СПб., 2005.
2. Бурдые П. Социальное пространство: поля и практики. СПб., 2005.
3. Делез Ж., Гваттари Ф. Тысяча плато: Капитализм и шизофрения. Екатеринбург, М., 2010.
4. Деррида Ж. О грамматологии. М., 2000.
5. Лефевр А. Производство пространства. М.: Strelka, 2015.
6. Латур Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию. М., 2014.
7. Серто М. Изобретение повседневности. 1. Искусство делать. СПб., 2013.
8. Скотт Д. Благими намерениями государства. М., 2010.
9. Урри Дж. Мобильности. М., 2012.
10. Фуко М. Безопасность, территория, население. СПб., 2011.
11. Фуко М. Надзирать и наказывать: рождение тюрьмы. М., 1999.
12. Bourdieu P. Pascalian Meditations. Stanford, 2000.
13. HANDBOOK of CULTURAL GEOGRAPHY Ed. By KAY ANDERSON, MONA DOMOSH, STEVE PILE and NIGEL THRIFT. Sage, 2003.
14. Murdoch J. Post-structuralist geography: A guide to relational space. Sage, 2006.
15. Soja E.W. Postmodern Geographies: The Reassertion the Space in Social Critical Theory. Verso, 1990.
16. Thinking space. Ed. By M. Crang and N. Thrift. L., N.Y., 2000

17. *Turnbull D. Masons, Tricksters and Cartographers: Comparative Studies in the Sociology of Scientific and Indigenous Knowledge.* L., N.Y., 2000.

Б. Дополнительная литература:

1. *Маккуайр С. Медийный город: медиа, архитектура и городское пространство.* М.: Strelka Press, 2014.
2. *Слотердаjk П. Сферы.* Т.2. СПб.: Наука, 2011.
3. *Bryant L. Onto-Cartography: An Ontology of Machines and Media.* Edinburg University Press, 2014.
4. *Crampton J. Mapping: A Critical Introduction in Cartography and GIS.* Wiley-Blackwell, 2010.
5. *Deleuze and Space.* Ed. by Ian Buchanan and Gregg Lambert. Edinburgh, 2005.
6. *Daston L., Galison P. Objectivity.* N.Y.: Zone Books, 2007.
7. *Hacking I. Historical Ontology.* L., 2002
8. *Havelock E. Preface to Plato.* Cambridge, 1963.
9. *Latour B., Woolgar S. Laboratory Life: The Social Construction of Scientific Facts.* L., 1979.
10. *Mapping it out: An Alternative Atlas of Contemporary Cartographies.* Ed. by Hans Ulrich Obrist, Thames&Hudson, 2014.
11. *Ong V. Orality and Literacy: Technologizing the World.* Routledge, 2002.
12. *Morris D. The Sense of Space.* N.Y. 2004.
13. *Pickels J. History of Spaces: Cartographic Reason, Mapping and Geo-Coded World.* Routledge, 2004.
14. *Scott J. The Art of Not Being Governed: An Anarchist History of Upland Southeast Asia.* New Haven and London, Yale University Press, 2009.
15. *Serres M. Five Senses: A Philosophy of Mingled Bodies.* Bloomsbery, 2016.
16. *Space, Knowledge and Power: Foucault and Geography* Ed. By JEREMY W. CRAMPTON and STUART ELDEN. Ashgate, 2007.
17. *Thrift N. Non-Representational Theory: Space, politics, affect.* L., N.Y., 2008.
18. *Toscano A. Kinkle J. Cartographies of Absolute.* Zero Books, 2015.
19. *West-Pavlov R. Space in theory: Kristeva, Foucault, Deleuze.* Amsterdam, N.Y., 2009.
20. *Wood D. Rethinking the Power of Map.* L., N.Y.: The Guilford Press, 2010.

- Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Stanford Encyclopedia of Philosophy <http://plato.stanford.edu>

Библиотека Гумер <http://www.gumer.info/>

Портал «Философия online» <http://phenomen.ru/>

Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>

Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>

The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) <http://www.iep.utm.edu/>

Britannica - [www.britannica.com](http://www.britannica.com)

Новая философская энциклопедия <http://iph.ras.ru/enc.htm>

Философский портал <http://www.philosophy.ru>

**Национальная философская энциклопедия** <http://terme.ru/>

- Перечень используемых информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, включая программное обеспечение, информационные справочные системы (при необходимости): различные инструменты мультимедийной визуализации.
- Описание материально-технической базы.  
Необходимый перечень материально-технического обеспечения включает в себя доступный для аспиранта выход в Интернет.

12. Язык преподавания: русский.

13. Преподаватель (преподаватели): к.филос.н., доцент кафедры онтологии и теории познания философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова С.М. Гавриленко.

**Приложение**

**Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Антропология мировых религий»  
на основе карт компетенций выпускников**

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)	КРИТЕРИИ и ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)					ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
	1	2	3	4	5	
<i>31 (ПК-1) Знать:</i> современное состояние исследований пространства в социальных дисциплинах и философии	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о современном состоянии исследований пространства в социальных дисциплинах и философии	Неполные представления о современном состоянии исследований пространства в социальных дисциплинах и философии	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современном состоянии исследований пространства в социальных дисциплинах и философии	Сформированные систематические представления о современном состоянии исследований пространства в социальных дисциплинах и философии	устные вопросы
<i>У1 (ПК-1) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе	Отсутствие умений	Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но не систематическое использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	Сформированное умение использовать методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	простые практические контрольные задания (ПКЗ)

				работе		
<i><b>В1 (ПК-1) Владеть:</b></i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований пространства в социальных дисциплинах и философии	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение базовых теоретических представлений и методов исследований пространства в социальных дисциплинах и философии	В целом успешное, но не систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований пространства в социальных дисциплинах и философии	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение базовых теоретических представлений и методов исследований пространства в социальных дисциплинах и философии	Успешное и систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований пространства в социальных дисциплинах и философии	комплексные практические контрольные задания (ПКЗ)
<i><b>31 (ПК-2) Знать:</b></i> современное состояние исследований пространства в социальных науках и философии	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о современном состоянии науки в области исследований пространства в социальных науках и в философии	Неполные представления о современном состоянии науки в области исследований пространства в социальных науках и в философии	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современном состоянии науки в области исследований пространства в социальных науках и в философии	Сформированные систематические представления о современном состоянии науки в области исследований пространства в социальных науках и в философии	устные вопросы
<i><b>У1 (ПК-2) Уметь:</b></i> составлять план	Отсутствие умений	Фрагментарное использование методов	В целом успешное, но не систематическое	В целом успешное, но содержащее	Сформированное умение использовать	простые практические контрольные

<p>работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе</p>		<p>составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе</p>	<p>использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе</p>	<p>отдельные пробелы использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе</p>	<p>методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе</p>	<p>задания (ПКЗ)</p>
<p><i><b>В1 (ПК-2) Владеть:</b></i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований пространства в социальных дисциплинах и философии</p>	<p>Отсутствие навыков</p>	<p>Фрагментарное применение базовых теоретических представлений и методов исследований пространства в социальных дисциплинах и философии</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований пространства в социальных дисциплинах и философии</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение базовых теоретических представлений и методов исследований пространства в социальных дисциплинах и философии</p>	<p>Успешное и систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований пространства в социальных дисциплинах и философии</p>	<p>комплексные практические контрольные задания (ПКЗ)</p>

## **Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения**

### **Примерный список устных вопросов:**

- 1) Метрические и топологические свойства пространства.
- 2) Пространство как эмпирические многообразия и пространство как абстрактная схема порядка.
- 3) Что понимают под пространственным поворотом в социальных дисциплинах?
- 4) В каком смысле можно говорить о «социальном производстве» пространства?
- 5) Что значит утверждать реляционность пространства?
- 6) Дисциплина как пространственный режим.
- 7) Пространства и места наблюдения.
- 8) Знак как пространственная структура.
- 9) Как письмо связано с пространством.
- 10) Неизменяемые мобильности Б.Латура.
- 11) Карта как форма представления.
- 12) Сеть Б. Латура как пространственный концепт.
- 13) Понятие гетеротопии у М.Фуко.
- 14) Парадигма мобильности Д.Урри.
- 15) Почему можно говорить о политиках пространства?
- 16) Повседневные практики пространства у М.Серто.
- 17) Понятия социального пространства и социального поля П.Бурдьё.
- 18) Что «уплощается» в плоских онтологиях.

### **Примерный список простых практических контрольных заданий (ПКЗ):**

- 1) Паноптикум: пространственный режим принудительной объективации.
- 2) Лейбницианская концепция социального пространства П.Бурдьё.
- 3) Паноптическая модель и «Воображаемые тюрьмы» (Carceri) Пирронеци.
- 4) Принципы плоской онтологии.
- 5) Пространственные концепты в современных социальных дисциплинах.
- 6) Пространство и непропозициональные формы представления.
- 7) Пространственные политики государства.
- 8) Перформативная логика картографирования.
- 9) Карта как эпистемологическая метафора и как исследовательский инструмент.
- 10) Пространственные образы тотального.

- 11) Места производства знания.
- 12) Универсальное как пространственный эффект.
- 13) Тело как место развертывания социальных отношений.
- 14) Пространства биополитики.

**Примерный список комплексных практических контрольных заданий (ПКЗ), требующих поэтапного решения и развернутого ответа:**

1. Два проекта «онто-географии»: Л. Бриант и А. Тоскано.
2. Критическая теория картографирования: Д. Крэмpton, Д. Вуд, Д. Пиклс.
3. Топология чувственного Мишеля Серра (анализ работы Serres M. *Five Senses: A Philosophy of Mingled Bodies*. Bloomsbery, 2016.)
4. Пространственная онтология и постметрополис Э. Сойя.
5. Нерепрезентативная теория пространства Трифта (по работе *Thrift N. Non-Representational Theory: Space, politics, affect*. L., N.Y., 2008.).

-----

**Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения – отсутствуют**

\_\_\_\_\_



«Утверждаю»

Декан философского факультета  
Философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова  
проф. В.В. Мионов

2015 г.

### Рабочая программа дисциплины (модуля)

1. Код и наименование дисциплины (модуля): Проблемы историзма.
2. Уровень высшего образования – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.
3. Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика, религиоведение. Направленность программы: 09.00.01. Онтология и теория познания.
4. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП: вариативная часть; тип дисциплины (модуля) по характеру ее освоения: *электив*
5. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
ПК-1 владение методологией исследований по проблеме историзма	З1 (ПК-1) <b>Знать:</b> современное состояние науки по проблеме историзма У1 (ПК-1) <b>Уметь:</b> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе В1 (ПК-1) <b>Владеть:</b> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований по проблеме историзма
ПК-2 владение культурой научного	З1( ПК-2) <b>Знать:</b> современное состояние

исследования по проблеме историзма, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	науки по проблеме историзма У1 (ПК-2) <b>Уметь:</b> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе В1 (ПК-2) <b>Владеть:</b> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований по проблеме историзма
---	---

Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) приведены в Приложении.

6. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины (модуля) составляет 2 зачетные единицы, всего 72 часа, из которых 36 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (30 часов занятия лекционного типа, 6 часов занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия, лабораторные работы и т.п.)), 36 часов составляет самостоятельная работа аспиранта.

7. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия: освоение дисциплины «История философии», «История и философия науки»

8. Образовательные технологии: лекции носят ознакомительный и проблемный характер; материалы к курсу размещаются в Интернете, либо распространяются среди слушателей курса посредством рассылки по электронной почте.

9. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и виды учебных занятий

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля),	Всего (часы)	В том числе	
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них	Самостоятельная работа обучающегося, часы из них

форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Учебные занятия, направленные на проведение текущего контроля успеваемости (коллоквиумы, практические контрольные занятия и др.)	<b>Всего</b>	Выполнение домашних заданий	Подготовка рефератов и т.п..	<b>Всего</b>
Тема 1. Кризис современной науки и историческое познание. Философия и история. Философия истории.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 2. Предмет исторического познания. Понимание истории у В. Бенямина. Методы исторического познания. Онтология, гносеология, историзм. Различие между традициями Geschichte и Histoire. Антиисторические движения: А. Шопенгауэр., Фр. Ницше, К.Поппер.	8	2	2	0	0	0	4	2	2	4
Тема 3. История как наука о будущем.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2

Историчность и временность в фундаментальной онтологии М.Хайдеггера. Понятие историальности										
Тема 4. Историзм и проблема единства научного знания. Проблема истины и историческое познание. Абсолютный идеализм и исторический материализм.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 5. Исторический процесс и проблема детерминизма. Вопрос об общих законах и направлении истории. Механизм и телеология в философии истории	8	4	0	0	0	0	4	2	2	4
Тема 6. Эволюционная биология в качестве парадигмы исторического познания.	8	2	2	0	0	0	4	2	2	4
Тема 7. История и диалектика. Развитие	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2

науки как становление науки о развитии. Философия науки и история науки: необходимая взаимосвязь.										
Тема 8. Историзм как основание единства научного знания. Общность проблем предмета и детерминизма в естественных и социально-гуманитарных науках. Антропный принцип и синергетическая парадигма как симптомы движения к единству знания. Объяснение и понимание в социо-гуманитарных и естественных науках. История прогресса и история смысла.	8	4	0	0	0	0	4	2	2	4
Тема 9. Диалектика как наука о развитии и ее критики. XIX век: А. Шопенгауэр, А. Тренделенбург,	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2

С.Кьеркегор. XX век: М.Хайдеггер, К. Поппер, Ж.Делёз.											
Тема 10. Диалектика и социум. Социальные условия становления и развития диалектики.	12	4	2	0	0	0	6	3	3	6	
Тема 11. Историзм и диалектика. Социальный итог диалектического движения. Диалектика и преодоление оппозиции теоретического и практического.	8	4	0	0	0	0	4	2	2	2	
<b>Промежуточная аттестация:</b> зачет	XXX	X						XX			
<b>Итого</b>	72	30	6	0	0	0	36	18	18	36	

10. Учебно-методические материалы для самостоятельной работы аспирантов: приведены в разделе 11.

11. Ресурсное обеспечение:

- Перечень основной и дополнительной учебной литературы

А. Основная литература:

1. Анкерсмит Ф.Р. Возвышенный исторический опыт.
2. Бродель Ф. Грамматика цивилизаций. М., 2008.
3. Вен П. Как пишут историю. Опыт эпистемологии. Фуко совершает переворот в истории.
4. Гегель Г.В.Ф. Философия истории.
5. Коллингвуд, Р. Дж. Идея истории. Автобиография. Изд. «Наука», М., 1980.

6. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология.
7. Поппер К. Ницета историцизма.
8. Рикер П. Память, история, забвение. М., 2004.
9. Хайдеггер М. Бытие и время. М., 1997.
10. Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии// Маркс А.К., Энгельс Ф. Соч. Изд.2-ое. Т.20.

Б. Дополнительная литература:

1. Le monde selon les grands penseurs actuels. SCALI. 2007.
2. Мегилл А. Историческая эпистемология. «Канон» Москва, 2007.
3. Patocka J. Essais hérétiques sur la philosophie de l'histoire. Editions Verdier, 1981.
4. Вен П. Как пишут историю. Опыт эпистемологии. Фуко совершает переворот в истории.
5. Enzyklopädie zur bürgerlichen Philosophie im 19. Und 20. Jahrhundert.
6. Janicaud D. Chronos. Pour l'intelligence du partage temporel. Editions Grasset & Fasquelle, 1997.
7. Nelson L. Die Unmöglichkeit der Erkenntnistheorie. 1912.
8. Wahl J. Vers la fin de l'ontologie. Etude sur l'Introduction dans la Métaphysique par Heidegger. Sedes, Paris, 1956.
9. Figal G. Heidegger und Nietzsche über Geschichte. Zu einer unausgetragenen Kontroverse. In: Figal G. Zu Heidegger. Antworten und Fragen. Vittorio Klostermann GmbH. Frankfurt am Main. 2009. S. 135-144.
10. Fagan M.B The Joint Account of Mechanistic Explanation. Philosophy of Science, 79. October 2012. PP. 448-472.
11. Mayr E. The Growth of Biological Thought. Cambridge-London, 1982.
12. Penser l'histoire. De Karl Marx aux siècles des catastrophes. Editions de l'éclat. Paris, 2011
13. Проблемы исторического познания. Институт Всеобщей Истории (ИВИ) РАН. Ежегодник/ Отв. ред. К.В. Хвостова. Издания, начиная с 2004 до 2015 включительно.
14. Hobsbawm E. Age of Extremes. London, 2001.
15. Der Positivismusstreit in der deutschen Soziologie. Darmstadt und Neuwied. 1969.
16. Lucacs G. Histoire et conscience de classe. Paris, 1960.

- Перечень используемых информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, включая программное обеспечение, информационные справочные системы (при необходимости): не используются
- Описание материально-технической базы.  
Необходимый перечень материально-технического обеспечения включает в себя доступный для аспиранта выход в Интернет.

1. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>

2. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
3. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» <http://www.humanities.edu.ru>
4. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
5. Портал «Философия online» <http://phenomen.ru/>
6. Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
8. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
9. Britannica - [www.britannica.com](http://www.britannica.com)
10. Stanford Encyclopedia of Philosophy <http://plato.stanford.edu/>
11. The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) <http://www.iep.utm.edu/>
12. Новая философская энциклопедия <http://iph.ras.ru/enc.htm>
13. Библиотека Library Genesis <http://libgen.info/index.php>

12. Язык преподавания: русский.

13. Преподаватель (преподаватели): д.филос.н., профессор кафедры онтологии и теории познания философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова В.И. Метлов

**Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Антропология мировых религий»  
на основе карт компетенций выпускников**

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)	КРИТЕРИИ и ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)					ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
	1	2	3	4	5	
<i>31 (ПК-1) Знать:</i> современное состояние науки по проблеме историзма	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о современном состоянии науки в области проблемы историзма	Неполные представления о современном состоянии науки в области проблемы историзма	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современном состоянии науки в области проблемы историзма	Сформированные систематические представления о современном состоянии науки в области проблемы историзма	устные вопросы
<i>У1 (ПК-1) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе	Отсутствие умений	Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но не систематическое использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	Сформированное умение использовать методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	простые практические контрольные задания (ПКЗ)

			работе	отчетов о научно-исследовательской работе		
<i>В1 (ПК-2) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований по проблеме историзма	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение базовых теоретических представлений и методов исследований по проблеме историзма	В целом успешное, но не систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований по проблеме историзма	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применения базовых теоретических представлений и методов исследований по проблеме историзма	Успешное и систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований по проблеме историзма	комплексные практические контрольные задания (ПКЗ)
<i>31 (ПК-2) Знать:</i> современное состояние науки по проблеме историзма	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о современном состоянии науки в области проблемы историзма	Неполные представления о современном состоянии науки в области проблемы историзма	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современном состоянии науки в области проблемы историзма	Сформированные систематические представления о современном состоянии науки в области проблемы историзма	устные вопросы
<i>У1 (ПК-2) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты,	Отсутствие умений	Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа	В целом успешное, но не систематическое использование методов составления плана работы по	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использования методов	Сформированное умение использовать методы составления плана работы по заданной теме,	простые практические контрольные задания (ПКЗ)

составлять отчеты о научно-исследовательской работе		получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	заданной теме, анализа полученных результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	составления плана работы по заданной теме, анализа полученных результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	анализа полученных результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	
<i>В1 (ПК-1) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований по проблеме историзма	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение базовых теоретических представлений и методов исследований по проблеме историзма	В целом успешное, но не систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований по проблеме историзма	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение базовых теоретических представлений и методов исследований по проблеме историзма	Успешное и систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований по проблеме историзма	комплексные практические контрольные задания (ПКЗ)

### Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения

#### Примерный список устных вопросов:

1. Историзм как проблема.
2. Кризис современной науки и историческое познание.
3. Философия истории. Предмет исторического познания.
4. Историзм и проблема единства научного знания.
5. Историческое познание и проблема истины.
6. Исторический процесс и проблема детерминизма.

7. Эволюционная биология в качестве парадигмы исторического познания.
8. Общее представление о диалектике: диалектика как учение о развитии.
9. Материалистическая диалектика. Активность субъекта и становление идеи диалектики.
10. Отношение субъект-объект и идея диалектики.
11. Антиномия чистого разума Канта: структура, значение.
12. Антиномии современного научного познания и проблема оснований.
13. Проблема оснований в философии и в современном научном познании.
14. Проблематика оснований знания и проблематика развития (роста) знания.
15. Основание и предмет знания. *Понятие кризиса научного познания.*
16. Диалектика и историческое познание. Г.В.Ф. Гегель и А. Шопенгауэр.
17. Кризис в различных отраслях современного научного познания и проблема оснований.
18. Социальные условия становления и развития диалектики.
19. Категория тотальности. Кант, Гуссерль, Хайдеггер.
20. Понятие отрицания. Отрицание отрицания.
21. Диалектика и практика.
22. Проблема оснований в истории познания. Основание и антиномия.

**Примерный список простых практических контрольных заданий (ПКЗ):**

1. Этапы развития диалектики: Античность, Средневековье, Возрождение, Новое время.
2. Диалектика в немецкой классической философии.
3. Проблема диалектического противоречия в советской философской литературе.
4. М. Хайдеггер об основании («О сущности основания»).
5. Категории «тождество-различие».
6. Категории «различие-повторение».
7. Проблема отчуждения и диалектика. А. Смит и И. Кант.
8. Вещь в себе и опыты превращения ее в вещь для нас. Социальный итог диалектического движения.
9. Критика диалектики и истоизма К. Поппером.
10. Критика диалектики Ж. Делёзом.
11. Отрицание универсальной истории и диалектика.
12. Диалектика и герменевтика. Х.-Г. Гадамер и его понимание истории.
13. Объяснение и понимание. М. Хайдеггер и П. Рикер.

14. Историческое развитие согласно Ф.Ницше и Г.В.Ф. Гегелю.

15. Диалектика и историзм. Э. Майр и Р. Коллингвуд.

**Примерный список комплексных практических контрольных заданий (ПКЗ), требующих поэтапного решения и развернутого ответа:**

1. Чтение и анализ: Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук: в 3 т. М., 1974 -1977.
2. Чтение и анализ: Маркс К. Капитал, т. 1.
3. Чтение и анализ Рикер П. Память, история, забвение. М., 2004.

-----  
**Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения – отсутствуют**

---

«Утверждаю»

Декан философского факультета

МГУ им. М.В. Ломоносова

проф. В.В. Миронов

\_\_\_\_\_ 2015 г.



### Рабочая программа дисциплины (модуля)

1. Код и наименование дисциплины (модуля): Христианская мысль между секулярностью и постсекулярностью.
2. Уровень высшего образования – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.
3. Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика, религиоведение. Направленность программы: 09.00. 01 Онтология и теория познания.
4. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП: вариативная часть; тип дисциплины (модуля) по характеру ее освоения: *электив*
5. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

<b>Формируемые компетенции (код компетенции)</b>	<b>Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)</b>
<i>ПК-1 владение методологией исследований в области секулярной постсекулярной религиозной философии</i>	<i>З1 (ПК-1) Знать:</i> современное состояние науки в области секулярной постсекулярной религиозной философии <i>У1 (ПК-1) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе

	<i><b>V1 (ПК-1) Владеть:</b></i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в области секулярной и постсекулярной религиозной философии
<i>ПК-2 владение культурой научного исследования в области секулярной и постсекулярной религиозной философии в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</i>	<i><b>З1( ПК-2) Знать:</b></i> современное состояние науки исследований в области секулярной и постсекулярной религиозной философии <i><b>У1 (ПК-2) Уметь:</b></i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе <i><b>V1 (ПК-2) Владеть:</b></i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований исследований в области секулярной и постсекулярной религиозной философии

Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) приведены в Приложении.

6. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины (модуля) составляет 2 зачетные единицы, всего 72 часа, из которых 36 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (30 часов занятия лекционного типа, 6 часов занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия, лабораторные работы и т.п.)), 36 часов составляет самостоятельная работа аспиранта.

7. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия: освоение дисциплины «История философии», «Постфеноменология»

8. Образовательные технологии: лекции носят ознакомительный и проблемный характер; материалы к курсу размещаются в Интернете, либо распространяются среди слушателей курса посредством рассылки по электронной почте.

9. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и виды учебных занятий

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе								
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы из них		
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Учебные занятия, направленные на проведение текущего контроля успеваемости коллоквиумы, практические контрольные занятия и др.)	Всего	Выполнение домашних заданий	Подготовка рефератов и т.п..	Всего
Тема 1. <b>Концепт « постсекулярность и его авторы.</b> Ревизия оценки роли религии в современном секулярном мире : Юрген Хабермас и Питер Бергер.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 2. Критика «онтотеологии» М. Хайдеггером и ее рецепция. Движение от «онто-теологии» к «ослабленному Богу» в философии и культуре	8	2	2	0	0	0	4	2	2	4

Модерна.										
Тема 3. диалектическая теология в протестантизме (К.Барт, Р.Бультман и др.), неотомизм и феномен Аджорнаменто в католичестве ( <a href="#">Ж. Маритен</a> , <a href="#">Э. Жильсон</a> , К. Ранер) и неопатристический синтез в православии (В.Н. Лосский, о. Г. Флоровский, о. И. Мейендорф) как три крупнейших богословских ответа на вызовы секуляризации;	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 4. Тема «смерти метафизики» в философии XX века и ее влияние на религиозную философию	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 5 «просто христианство» К.С. Льюиса, Г. Честертона и Х. Бэллока в постхристианской	8	4	0	0	0	0	4	2	2	4

Европе										
Тема 6. Теология личности, или как возможно богословствовать после ГУЛАГа и Освенцима.	8	2	2	0	0	0	4	2	2	4
Тема 7. Натуралистическая теология и ее критики. Защита и критика докантовских натуралистических доказательств бытия Бога. Критический анализ понимания Бога в книге Р. Докинза «Бог как иллюзия»	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 8. Феномен «минимальной религии» как самого общего и абстрактного представления о высшем разумном начале и христианство	8	4	0	0	0	0	4	2	2	4
Тема 9. дискуссия о Даре во французской феноменологии (Ж.-Л. Марион, Ж.Деррида.).	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2

.										
Тема 10. движение «радикальной ортодоксии» как итог постмодернистской критики (Д. Милбанк)	12	4	2	0	0	0	6	3	3	6
Тема 11. «теологический поворот» в философии и «философский поворот» в теологии; специфика секуляризма и постсекуляризма в российском культурном	8	4	0	0	0	0	4	2	2	4
<b>Промежуточная аттестация:</b> зачет	XXX	X						XX		
<b>Итого</b>	72	30	6	0	0	0	36	18	18	36

10. Учебно-методические материалы для самостоятельной работы аспирантов: приведены в разделе 11.

11. Ресурсное обеспечение:

- Перечень основной и дополнительной учебной литературы

А. Основная литература:

1. Анри М. *Воплощение // Койнония. Харьков-Киев, 2010.*
2. Бонхеффер Д. *Проповеди, толкования, размышления. Соч. в 2-х т. М., 2014.*
3. Жижек С. *От Иова к Христу: прочтение Честертона через апостола Павла// Логос,*
4. Дж. Милбанк. *Материализм и трансцендентность// Логос, 2011, №3.*

5. Марион Ж.-Л. Идол и дистанция// Символ. Париж-Москва, № 4-5, 2009.
6. Марион Ж.-Л. Метафизика и феноменология - на смену теологии // Логос 3 (82), 2011.
7. Хабермас Ю. Постсекулярное общество — что это? // Российская философская газета. 2008. № 4-5 (18-19).
8. Хабермас Ю., [Ратцингер Й. \(Бенедикт XVI\)](#). Диалектика секуляризации: О разуме и религии. М., 2006.
9. Хайдеггер М. Слова Ницше "Бог мертв"// Вопросы философии. 1990, №7.

Б. Дополнительная литература:

1. Альтицер Т. Смерть Бога. М., 2010.
2. Богословие красоты. М., 2013.
3. Ваттимо Дж. После христианства. М., 2007.
4. Вейль С. Формы неявной любви к Богу. СПб., 2012.
5. Гвардини Р. Конец нового времени // Вопросы философии. 1990, № 4.
6. Желудков С.А. Церковь доброй воли или христианство для всех.
7. Жижек С. От Иова к Христу: прочтение Честертона через апостола Павла// Логос, 2011, №3, С. 246-266.
8. Западная теология XX века. Избранные тексты. (К.Барт, Д.Бонхеффер, Ю.Мольтман, В.Паненберг и др.) Екатеринбург, 2001.
9. Карсавин Л.П. [Об опасностях и преодолении отвлеченного христианства](#). // Путь. 1927. № 6. С. 32-49.
10. Кураев А. В. Дары и анафемы: Что христианство принесло в мир: Размышления на пороге III тысячелетия. М., 2001.
11. Кураев А. В. Может ли православный быть эволюционистом? М., 2006.
12. Кырлежев А. Постсекулярная эпоха: заметки о религиозно-культурной ситуации// Континент. 2004, № 2 (120).
13. Кьеркегор С. Страх и трепет. М., 1993.
14. Логос. 2011, №3 (8). (Постсекулярная философия).
15. Лосский В.Н. Богословие и Боговидение: Сб. статей. М., 2000.
16. Лосский В.Н. [Паламитский синтез](#) // [Богословские труды](#). М., 1972, № 8.
17. Льюис К. С. Любовь. Страдание. Надежда: Притчи. Трактаты. М., 1992.
18. Марсель Г. [К трагической мудрости и за ее пределы](#) / Проблемы человека в западной философии. М., 1988. С. 404—419
19. Ницше Ф. Веселая наука. Злая мудрость. М., 2010.
20. (Пост)феноменология: новая феноменология во Франции и за ее пределами. М., 2014.
21. Ранер К. Основание веры. Введение в христианское богословие. М., 2006.
22. Седакова О. А. Апология разума М., 2013.
23. Софиология и неопатристический синтез - богословские итоги философского развития. М., 2013.
24. Сравнительное богословие: Немецкий протестантизм XX века. М., 2011.
25. Тиллих П. Избранное. Теология культуры. М., 1995.
26. Флоровский Г. Пути русского богословия. Париж, 1988.
27. Харт Д. Красота бесконечного // Богословие красоты. М., 2013.
28. Хоружий С. С. Идея неопатристического синтеза как недошедшее послание // Вопросы философии. 2014, № 7.
29. Честертон Г. Ортодоксия // Честертон Г. К. Вечный Человек. М., 1991.

30. Г. К. Честертон. *Писатель в газете: художественная публицистика*. М., 1984.  
 31. Шлейермахер Ф. *Речи о религии к образованным людям, ее презирающим. Монологи*. Спб., 1994.  
 32. Эпштейн М. Н. *Вера после атеизма. Новые возможности теологии*. М., 2014.  
 33. Milbank John. *Paul's New Moment: Continental Philosophy and the Future of Christian Theology*, With Slavoj Žižek and Creston Davis, 2010.  
 34. Milbank John. *Against Human Rights: Liberty in the Western Tradition*// *Oxford Journal of Law and Religion* 1, no. 1 (2012): 203–234.

- Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
  - <http://www.bogoslov.ru/text/733826.html>
  - <http://www.alleng.ru/d/phil/phil078.htm>
  - <http://iphras.ru/books.htm>
  - <https://plato.stanford.edu/>
  - <http://www.encyclopedia.ru/news/enc/detail/60698/>
- Перечень используемых информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, включая программное обеспечение, информационные справочные системы (при необходимости): не используются
  - Описание материально-технической базы.  
 Необходимый перечень материально-технического обеспечения включает в себя доступный для аспиранта выход в Интернет.

12. Язык преподавания: русский.

13. Преподаватель (преподаватели): к.филос.н., доцент кафедры онтологии и теории познания Полякова С.В.

**Приложение**

**Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Антропология мировых религий»  
на основе карт компетенций выпускников**

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине	КРИТЕРИИ и ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)	ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
--	--	-----------------------

(модулю)	1	2	3	4	5	
<i>31 (ПК-1) Знать:</i> современное состояние науки в философии религии и религиоведении	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о современном состоянии науки исследований в области секулярной и постсекулярной религиозной философии	Неполные представления о современном состоянии науки исследований в области секулярной и постсекулярной религиозной философии	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современном состоянии науки исследований в области секулярной и постсекулярной религиозной философии	Сформированные систематические представления о современном состоянии науки исследований в области секулярной и постсекулярной религиозной философии	устные вопросы
<i>У1 (ПК-1) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе	Отсутствие умений	Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но не систематическое использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	Сформированное умение использовать методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	простые практические контрольные задания (ПКЗ)

<p><i><b>В1 (ПК-2) Владеть:</b></i>          базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в философии религии и религиоведении</p>	<p>Отсутствие навыков</p>	<p>Фрагментарное применение базовых теоретических представлений и методов исследований в области секулярной и постсекулярной религиозной философии</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в области секулярной и постсекулярной религиозной философии</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение базовых теоретических представлений и методов исследований в области секулярной и постсекулярной религиозной философии</p>	<p>Успешное и систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в области секулярной и постсекулярной религиозной философии</p>	<p>комплексные практические контрольные задания (ПКЗ)</p>
<p><i><b>31 (ПК-2) Знать:</b></i>          современное состояние науки в философии религии и религиоведении</p>	<p>Отсутствие знаний</p>	<p>Фрагментарные представления о современном состоянии науки исследований в области секулярной и постсекулярной религиозной философии</p>	<p>Неполные представления о современном состоянии науки исследований в области секулярной и постсекулярной религиозной философии</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современном состоянии науки исследований в области секулярной и постсекулярной религиозной философии</p>	<p>Сформированные систематические представления о современном состоянии науки исследований в области секулярной и постсекулярной религиозной философии</p>	<p>устные вопросы</p>
<p><i><b>У1 (ПК-2) Уметь:</b></i></p>	<p>Отсутствие умений</p>	<p>Фрагментарное использование</p>	<p>В целом успешное, но не</p>	<p>В целом успешное, но</p>	<p>Сформированное умение</p>	<p>простые практические</p>

<p>составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе</p>		<p>методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе</p>	<p>систематическое использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе</p>	<p>содержащее отдельные пробелы использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе</p>	<p>использовать методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе</p>	<p>контрольные задания (ПКЗ)</p>
<p><i><b>В1 (ПК-1) Владеть:</b></i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в философии религии и религиоведении</p>	<p>Отсутствие навыков</p>	<p>Фрагментарное применение базовых теоретических представлений и методов исследований в области секулярной и постсекулярной религиозной философии</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в области секулярной и постсекулярной религиозной</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение базовых теоретических представлений и методов исследований в области секулярной и</p>	<p>Успешное и систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в области секулярной и постсекулярной религиозной философии</p>	<p>комплексные практические контрольные задания (ПКЗ)</p>

			философии	постсекулярной религиозной философии		
--	--	--	-----------	--	--	--

### Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения

#### Примерный список устных вопросов:

- 1) Значение терминов «секулярность» и «постсекулярность»
- 2) Критика «онтотеологии» М. Хайдеггером
- 3) Понимание Бога в работе Р. Докинза «Бог как иллюзия»
- 4) Особенности движения от секулярности к постсекулярности в русской культуре
- 5) Постмодерн и постсекулярность
- 6) «Смерть метафизики» и религиозная мысль
- 7) Идолоборческая теология Ж.-Л. Мариона
- 8) «Смерть Бога» (Ф. Ницше) и современная религиозная философия.
- 9) Теология «радикальной ортодоксии»
- 10) Феномен «минимальной религии» и его значение в современной культуре

#### Примерный список простых практических контрольных заданий (ПКЗ):

Проанализировать онтологические основания позиций Ж. Деррида и Ж.-Л. Мариона в дискуссии о даре  
 Найти примеры «минимальной религии» в современной философии и художественной литературе  
 Показать примеры «минимальной религии» в истории философской мысли  
 Показать особенности теологических представлений в философии диалога  
 Показать противоречивые связи между понятиями «постмодернизм» и «постсекулярность»

#### Примерный список комплексных практических контрольных заданий (ПКЗ), требующих поэтапного решения и развернутого ответа:

1. Чтение и анализ работы М. Хайдеггера «Слова Ницше «Бог мертв»»
2. Чтение и анализ дискуссии о даре между Ж. Деррида и Ж.-Л. Марионом

-----

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения – отсутствуют