

«Утверждаю»

Декан философского факультета

МГУ им. М.В. Ломоносова

проф. В.В. Миронов

\_\_\_\_\_ 2015 г.



### Рабочая программа дисциплины (модуля)

1. Код и наименование дисциплины (модуля): «История русской философии как научная дисциплина: методология, историография, источниковедение».
2. Уровень высшего образования – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.
3. Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика, религиоведение. Направленность программы: 09.00.03. «История философии»
4. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП: вариативная часть; тип дисциплины (модуля) по характеру ее освоения: *электив*
5. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
ПК-1 владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в истории русской философии.	З1 (ПК-1) <b>Знать:</b> современное состояние науки в истории русской философии. У1 (ПК-1) <b>Уметь:</b> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе В1 (ПК-1) <b>Владеть:</b> базовыми

	теоретическими представлениями и методами исследований в истории русской философии.
<i>ПК-2 владение культурой научного исследования в истории русской философии, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</i>	<i>З1( ПК-2) <b>Знать:</b> современное состояние науки в истории русской философии. У1 (ПК-2) <b>Уметь:</b> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе В1 (ПК-2) <b>Владеть:</b> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в истории русской философии.</i>

Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) приведены в Приложении.

6. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

*Объем дисциплины (модуля) составляет 2 зачетные единицы, всего 108 часа, из которых 68 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (68 часов занятия лекционного типа), 20 часов занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия), 20 часов составляет самостоятельная работа аспиранта.*

7. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия: освоение дисциплины «История русской философии как научная дисциплина: методология, историография, источниковедение»»

8. Образовательные технологии: лекции носят ознакомительный и проблемный характер; материалы к курсу размещаются в Интернете, либо распространяются среди слушателей курса посредством рассылки по электронной почте.

9. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и виды учебных занятий

Наименование	и	Всего	В том числе
--------------	---	-------	-------------

краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	(часы)	Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы из них		
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Учебные занятия, направленные на проведение текущего контроля успеваемости коллоквиумы, практические контрольные занятия и др.)	Всего	Выполнение домашних заданий	Подготовка рефератов и т.п..	Всего
Тема 1. Научная периодизация истории русской философии как теоретическая проблема. Понятия исторического периода и философской эпохи	8	6	0	0	0	0		1	1	2
Тема 2. Проблема начала научной историографии русской философии. «История русской философии» арх. Гавриила (В.Н.Воскресенского)	6	2	2	0	0	0		1	1	2
Тема 3.	8	6	0	0	0	0		1	1	2

Университетская, духовно-академическая и публицистическая разновидности русской философии. Основные центры и персоналии.										
Тема 4. Московское Психологическое общество и его роль в истории русской философии.	6	4	0	0	0	0		1	1	2
Тема 5. Соотношение понятий «Философия Серебряного Века» и «Религиозно-философское возрождение XX века».	6	4	0	0	0	0		1	1	2
Тема 6. Высылка 1922 года и формирование советского философского сообщества. Современное состояние русской философии и перспективы ее	8	6	0	0	0	0		1	1	2

развития.										
Тема 7. Онтологическая (В.В.Зеньковский) и гносеологическая (Н.О.Лосский) версии истории русской философии и их научная критика. Концепция «неопатристического синтеза» о. Г.Флоровского.	10	6	2	0	0	0		1	1	2
Тема 8. Феномен русского послеоктябрьского зарубежья. Дореволюционные и пореволюционные идейные течения русской философской мысли.	12	8	2	0	0	0		1	1	2
Тема 9.Классическое евразийство и его современные модификации. Постевразийство, неоевразийство и	8	6	2	0	0	0		1	1	2

псевдоевразийство.										
Тема 10. Предубеждения, штампы и стереотипы советского периода в истолковании предметной области русской философской мысли. Научная критика концепта «философия революционного демократизма».	12	6	4	0	0	0		1	1	2
Тема 11. История русской философии как историко-философское россиеведение.	6	4	2	0	0	0		0	0	0
Тема 12. Русская философская мысль как единство в многообразии.	10	6	4	0	0	0		0	0	0
Тема 13. Зарубежная историография русской философии. Генезис и эволюция. Феномен советологии. Роль	4	2	2	0	0	0		0	0	0

русского зарубежья в формировании западной историографии русской мысли.										
Тема 14. Основные центры и персоналии зарубежного философского россиеведения. Диалог российской и зарубежной историографии русской философии.	2	2	0	0	0	0		0	0	0
<b>аттестация:</b> зачет										
<b>Итого</b>	108	68	20	0	0	0		10	10	20

10. Учебно-методические материалы для самостоятельной работы аспирантов: приведены в разделе 11.

11. Ресурсное обеспечение:

- Перечень основной и дополнительной учебной литературы

А. Основная литература:

История русской философии. Учебник / М.А. Маслин и др. М.: Республика, 2001; М.: КДУ, 2008; М.: Инфра-М, 2013.

Русская философия. Словарь. Под общей ред. М. А. Маслина. М.: Республика, 1995, 1999.

Русская философия. Энциклопедия. Под общей ред. М.А. Маслина. М.: Алгоритм, 2007.

Русская философия. Энциклопедия. Издание второе, расширенное и дополненное. Под общей ред. М.А. Маслина. М., 2014.

Русская философская мысль: на Руси, в России и за рубежом. М.: Изд. МГУ, 2013.

Зеньковский В.В. История русской философии. М., 1991, Т. 1 - 4.

Лосский Н.О. История русской философии. М., 1991.

Сербиненко В.В. История русской философии XIX-XXвв. Курс лекций. М., 1996.  
Кувакин В.А. Мыслители России. Избранные лекции по истории русской философии. М., 2005.  
Козырев А. П. Соловьев и гностики. М., 2007  
Ванчугов В.В. Первый историк русской философии. М.: Мир философии, 2015.  
Валицкий А. История русской мысли от Просвещения до марксизма. М.: Канон, 2013.  
Шапошников Л.Е., Пушкин С.Н. Русская историософия: Избранные школы и персоналии. СПб.: РХГА, 2014.  
Коцюба В.И. Духовно-академическая философия первой половины XIX века и ее оценка в трудах отечественных и зарубежных мыслителей и исследователей. М., 2014.  
Флоровский Г. Пути русского богословия. Киев, 1991.  
Российское философское сообщество: История, современное состояние, перспективы развития. Под общей ред. В.В. Миронова. М.: Изд. МГУ, 2015.  
Пустарнаков В.Ф. Университетская философия в России. М., 2003.  
Сербиненко В.В., Гребешев И.В. Русская метафизика XIX-XX веков. М., 2016.

Б. Дополнительная литература:

Васильев В.В. Загадка Андрея Колыванова// Колыванов А. Наблюдения о человеческом духе и его отношении к миру. Калининград, 2003.  
Вернадский Г. В. Начертание русской истории. Часть первая. Евразийское Книгоиздательство, 1927.  
Высылка вместо расстрела. Депортация интеллигенции в документах ВЧК-ГПУ. 1921-1923. М., 2005.  
Герцен А. И. Собр. соч. в тридцати томах. М., 1954. Т. III.  
Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч. в 30 томах. Л., 1975. Т. 13.  
Зеньковский В.В. О мнимом материализме русской науки и философии//Зеньковский В.В. Собр. Соч. Т. 1. М., 2008.  
Исход к Востоку. Предчувствия и свершения. Утверждение евразийцев. София, 1921.  
Куценко Н.А. Духовно-академическая философия в России первой половины XIX века: Киевская и Петербургская школы (Новые материалы). М., 2005.  
Маслин М.А., Черников Д.Ю. Московское Психологическое общество (персоналии, проблематика, традиции)// Историко-философский альманах. Вып. 2, 2007.  
М.А.Маслин. Русская философия как диалог мировоззрений. Вопросы философии, 2013, № 1.  
М.А. Маслин. «Реформатор» русской философии. Вопросы философии, 2015, № 5.



Маслин М.А. Предубеждения и штампы в истории русской философии//Философия в диалоге культур. Всемирный день философии (Москва - Санкт-Петербург, 16 -19 ноября 2009 года). Материалы. М., 2010.

Мюллер Л. Понять Россию: историко-культурные исследования. Перевод с немецкого. М.,2000.

Павлов А.Т. Философия в Московском университете в послереволюционные годы. 1917-1941// Философские науки, № 9, 2003.

Панибратцев А.В. Философия в Московской славяно-греко-латинской академии. М., 1997

Русская философская мысль: на Руси, в России и за рубежом. Сборник научных статей, посвященный 70-летию кафедры истории русской философии. Под общ. ред. В.А. Кувакина и М.А. Маслина. Сост. М.А. Маслин. М., 2013.

Розанов В.В. Листва. Собр. соч. под ред. А.Н. Николюкина. М.-СПб., 2010.

Синицына Н.В. Третий Рим. Истоки и эволюция русской средневековой концепции (XV-XVI вв.). М., 1998.

Соколов В.В. Философия как история философии. М., 2010.

Трубецкой Н. С. Мы и другие// Евразийский временник. Кн. 4. Берлин, 1925.

Чаадаев П.Я. Полн. собр. соч. и избр. письма. М., 1991. Т.2

Федоров А.А. Европейская мистическая традиция и русская философская мысль (последняя треть XVIII – первая треть XIX века). Н. Новгород, 2001.

Флоровский Г. прот. Пути русского богословия. Париж, 1937.

Эрн В.Ф. Сочинения. М., 1991.

- Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
  1. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
  2. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
  3. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» <http://www.humanities.edu.ru>
  4. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
  5. Портал «Философия online» <http://phenomen.ru/>
  6. Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
  8. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
  9. Портал Российского гуманистического общества <http://www.humanism.ru/>
  10. Britannica - [www.britannica.com](http://www.britannica.com)
  11. Stanford Encyclopedia of Philosophy <http://plato.stanford.edu/>

- Перечень используемых информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, включая программное обеспечение, информационные справочные системы (при необходимости): не используются
- Описание материально-технической базы.  
Необходимый перечень материально-технического обеспечения включает в себя доступный для аспиранта выход в Интернет.

12. Язык преподавания: русский.

13. Преподаватель (преподаватели): д.филос.н., проф., зав. кафедрой истории русской философии философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова М.А. Маслин

## Приложение

### Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «История русской философии как научная дисциплина: методология, историография, источниковедение» на основе карт компетенций выпускников

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)	КРИТЕРИИ и ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)					ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
	1	2	3	4	5	
31 (ПК-1) <i>Знать:</i> современное состояние науки в истории русской философии	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о современном состоянии науки в области истории русской философии	Неполные представления о современном состоянии науки в области истории русской философии	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современном	Сформированные систематические представления о современном состоянии науки в области истории	устные вопросы

				состоянии науки в области истории русской философии	русской философии	
<i>У1 (ПК-1) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе	Отсутствие умений	Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но не систематическое использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	Сформированное умение использовать методы составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	простые практические контрольные задания (ПКЗ)
<i>В1 (ПК-2) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в истории русской философии	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение базовых теоретических представлений и методов исследований в истории русской философии	В целом успешное, но не систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в истории русской философии	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение базовых теоретических представлений и методов исследований в истории русской философии	Успешное и систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в истории русской философии	комплексные практические контрольные задания (ПКЗ)

				философии		
<i>31 (ПК-2) Знать:</i> современное состояние науки в истории русской философии	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о современном состоянии науки в области истории русской философии	Неполные представления о современном состоянии науки в области истории русской философии	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современном состоянии науки в области истории русской философии	Сформированные систематические представления о современном состоянии науки в области истории русской философии	устные вопросы
<i>У1 (ПК-2) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе	Отсутствие умений	Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но не систематическое использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	Сформированное умение использовать методы составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	простые практические контрольные задания (ПКЗ)
<i>В1 (ПК-1) Владеть:</i> базовыми	Отсутствие	Фрагментарное	В целом	В целом	Успешное и	комплексные практические

теоретическими представлениями и методами исследований в истории русской философии	навыков	применение базовых теоретических представлений и методов исследований в истории русской философии	успешное, но не систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в истории русской философии	успешное, но содержащее отдельные пробелы применение базовых теоретических представлений и методов исследований в истории русской философии	систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в истории русской философии	контрольные задания (ПКЗ)
--	---------	---	---	---	---	---------------------------

#### Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения

##### Примерный список устных вопросов:

1. Понятия «единство» и «многообразие» русской философии.
2. Основные концепции предмета истории русской философии как научной дисциплины.
3. Понятия исторической эпохи и исторического периода в развитии русской философской мысли.
4. Концепты «русская философия», «русская философская мысль», «русская философско-богословская мысли». Их различие и методологическое содержание.
5. Онтологическая и гносеологическая версии предмета истории русской философии.
6. Методологические основы научной концепции энциклопедии русской философии.
7. Энциклопедия русской философии как научно-методологическая проблема.
8. Томаш Масарик и его концепция истории русской философии.
9. Феномен Russian studies и его роль в формировании историко-философского россиеведения.
10. Понятие историко-философского россиеведения. Основные зарубежные концепции.
11. Анджей Валицкий как историк русской философии.
12. Понятие неопатристического синтеза Г.В. Флоровского.
13. Основные тексты классического евразийства.

14. Классическое евразийство и его современные трансформации.
15. Религиозная философия русской идеи и ее роль в развитии русской философской мысли.
16. Штампы и стереотипы советского периода в освещении истории русской философии.
17. Высылка 1922 года и формирование философии русского послеоктябрьского зарубежья.
18. Дореволюционные и пореволюционные течения русского послеоктябрьского зарубежья.
19. Московское Психологическое общество и его роль в истории русской философии.
20. Русская философия за рубежом. История и современность.

**Примерный список простых практических контрольных заданий (ПКЗ):**

1. Перевод и научно-критический анализ зарубежного источника по истории русской философии на выбор (по теме диссертации).
2. Аналитический разбор словника и глоссария энциклопедии «Русская философия».
3. Научно-практический анализ авторских текстов аспирантов по теме курса в виде доклада.

**Примерный список комплексных практических контрольных заданий (ПКЗ), требующих поэтапного решения и развернутого ответа:**

1. Составление аннотированных научно-библиографических списков отечественной исследовательской литературы.
2. Составление аннотированных научно-библиографических списков зарубежной исследовательской литературы.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения – отсутствуют

---

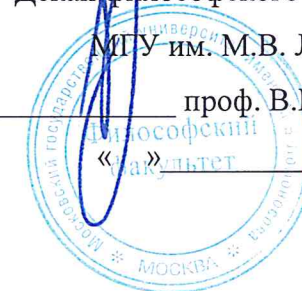
«Утверждаю»

Декан философского факультета

МГУ им. М.В. Ломоносова

проф. В.В. Миронов

2015 г.



### Рабочая программа дисциплины (модуля)

1. Код и наименование дисциплины (модуля): Сократическая традиция и школа Эпикура.
2. Уровень высшего образования: подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.
3. Направление подготовки: 47.06.01. Философия, этика, религиоведение. Направленность программы: 09.00.03. История философии.
4. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП: вариативная часть; тип дисциплины (модуля) по характеру ее освоения: *электив*.
5. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников):

<b>Формируемые компетенции (код компетенции)</b>	<b>Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)</b>
<p><i>ПК-1 владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области историко-философского антиковедения</i></p>	<p><i>З1 (ПК-1) <b>Знать:</b> современное состояние науки в области изучения сократической философской традиции в области историко-философского антиковедения</i></p> <p><i>У1 (ПК-1) <b>Уметь:</b> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе</i></p> <p><i>В1 (ПК-1) <b>Владеть:</b> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в области историко-философского антиковедения</i></p>
<p><i>ПК-2 владение культурой научного исследования в области историко-философского антиковедения, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</i></p>	<p><i>З1 (ПК-2) <b>Знать:</b> современное состояние науки в области историко-философского антиковедения</i></p> <p><i>У1 (ПК-2) <b>Уметь:</b> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе</i></p>



	<i>B1 (ПК-2) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в области историко-философского антиковедения
--	---

Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) приведены в Приложении.

6. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

*Объем дисциплины (модуля) составляет 2 зачетные единицы, всего 72 часа, из которых 36 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (34 часа занятия лекционного типа, 0 часов занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия, лабораторные работы и т.п.), 2 часа мероприятия текущего контроля успеваемости), 36 часов составляет самостоятельная работа аспиранта.*

7. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия: освоение дисциплины «История зарубежной философии».

8. Образовательные технологии: лекции носят ознакомительный и проблемный характер; материалы к курсу размещаются в Интернете, либо распространяются среди слушателей курса посредством рассылки по электронной почте.

9. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и виды учебных занятий

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе								
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы					Самостоятельная работа обучающегося, часы			
		из них					из них			
Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Учебные занятия, направленные на проведение текущего контроля успеваемости коллоквиумы, практические контрольные занятия и др.)	Всего	Выполнение домашних заданий	Подготовка рефератов и т.п..	Всего		
Тема 1. Проблема «исторического Сократа»: история вопроса и современное	8	4	0	0	0	0	4	2	2	4

состояние.										
Тема 2. Философское учение Сократа: проблемы реконструкции	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 3. Сократическая традиция и древняя софистика	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 4. «Старшие» и «младшие» сократики: проблемы преемственности и разграничения	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 5. Философские школы в античности как образовательные институты в эпоху	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2

классики и в эпоху эллинизма.										
Тема 6. Мегарская сократическая школа: история формирования и развития	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 7. Диодор Кронос и школа Эпикура	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 8. Элидо-эретрийская сократическая школа	8	2	0	0	0	2	4	2	2	4
Тема 9. Киренская сократическая школа: история формирования и развития	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 10. Античный гедонизм: киренаики и эпикурейцы (точки	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2

сближения и расхождения)										
Тема 11. Киническая сократическая школа и киническая литература	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 12. Киническая аскеза и эпикурейская этика	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 13. «Сократизм» и эпикуреизм в изложении Цицерона	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 14. Сократ и сократики в эпикурейской философской традиции	8	4	0	0	0	0	4	2	2	4
Тема 15. Сократическая традиция и школа Эпикура: особенности	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2

взаимовлияния и догматических расхождений											
<b>Промежуточная аттестация:</b> зачет	XXX	X						XX			
<b>Итого</b>	72	34	0	0	0	2	36	18	18	36	

10. Учебно-методические материалы для самостоятельной работы аспирантов: приведены в разделе 11.

11. Ресурсное обеспечение:

- Перечень основной и дополнительной учебной литературы

А. Основная литература:

Антология кинизма. Издание подготовил И.М. Нахов. М., 1984 (2-е изд. Москва, 1996).

Авл Геллий. Аттические ночи. В двух томах. Под общ. ред. А.Я. Тыжова, А.П. Бехтер. Санкт-Петербург, 2007-2008.

Афиней. Пир мудрецов: в 15 книгах. Пер. и прим. Н.Т. Голинкевича. Комм. М.Г. Витковской, А.А. Григорьевой, Е.С. Иванюк, О.Л. Левинской, Б.М. Никольского, И.В. Рыбаковой. Отв. ред. М.Л. Гаспаров. Москва, 2003-2010.

Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. Пер. и прим. М.Л. Гаспарова. Общ. ред. и вступ. ст. А. Ф. Лосева. Москва, 1979 (2-е изд., испр. Москва, 1986, 1995, 1998, 2009).

Ксенофонт. Сократические сочинения / Воспоминания о Сократе. Пер., ст. и комм. С. И. Соболевского. Москва-Ленинград, 1935 (2-е изд. Москва, 1993).

- Лукиан. Сочинения в двух томах. Под общ. ред. А.И. Зайцева. Санкт-Петербург, 2001.
- Лукреций. О природе вещей. Пер. Ф.А. Петровского. Москва – Ленинград, 1946-1947.
- Плутарх. Застольные беседы. Пер. и прим. Я.М. Боровского, М.Н. Ботвинника, Н.В. Брагинской, М.Л. Гаспарова, прим. И.И. Ковалевой, О.Л. Левинской. Ст. Я.М. Боровского. Отв. ред. Я.М. Боровский, М.Л. Гаспаров. Ленинград, 1990.
- Секст Эмпирик. Сочинения в двух томах. Пер. Н.В. Брюлловой-Шаскольской и А.Ф. Лосева. Общ. ред. и вступ. ст. А.Ф. Лосева. Москва, 1976.
- Цицерон. Избранные сочинения. Сост. и ред. М.Л. Гаспарова, С.А. Ошерова, В.М. Смирин. Вступ. ст. Г. С.Кнабе. Москва, 1975.
- Цицерон. Философские трактаты. Пер. М.И. Рижского. Отв. ред., сост. и вступ. ст. Г.Г. Майорова. Москва, 1985.
- Цицерон. О пределах блага и зла. Парадоксы стоиков. Пер. Н.А. Федорова, комм. Б.М. Никольского, вступ. ст. Н.П. Гринцера. Москва, 2000.
- Antisthenis Fragmenta. A cura di F. Decleva Caizzi. Milano, 1966.
- Bailey C. Epicurus. The Extant Remains. With Short Critical Apparatus, Translation and Notes. Oxford, 1926.
- Bignone E. Epicuro. Opere, frammenti, testimonianze sulla sua vita. Bari, 1920.
- Bollack J., Bollack M. & Wismann H. La lettre d'Épicure. Paris, 1971.
- Bollack J. La pensée du plesir. Épicure: texts moraux, commentaries. Paris, 1975.
- Diogenes Laertius. Leben und Meinungen berühmter Philosophen. Übersetzt und erläutert von O. Apelt. Bde. I-II. Leipzig, 1921.
- Diogenes Laertius. Lives of Eminent Philosophers. Ed. with introduction by T. Dorandi. Cambridge, 2013.
- Diogenis Laertii Vitae philosophorum. Edidit M. Marcovich. Vol. 1: Books I-X; vol. 2: Excerpta Byzantina; v. 3: Indices. Berolini et Novi Eboraci, 1999-2002.
- Diogenes of Oinoanda. The Epicurean Inscription. Edited with Introduction, Translation and Notes by M. F. Smith. Napoli, 1993.

Dittmar H. Aischines von Sphettos. Studien zur Literaturgeschichte der Sokratiker. Untersuchungen und Fragmente. Berlin 1912 (2. unveränderte Auflage. Hildesheim, 2001).

Döring K. Die Megariker. Kommentierte Sammlung der Testimonien. Amsterdam, 1971.

Épicure. Lettres et Maximes. Texte établi et traduit avec une introduction et des notes par M. Conche. Paris, 1987, 1992.

Epicurea. Edidit H. Usener. Lipsiae, 1887 (= Cambridge, 2010).

Epicuri epistulae tres et ratae sententiae a Laertio Diogene servatae; accredit Gnomologium Epicureum Vaticanum. Ad usum scholarum edidit P. von der Mühl. Lipsiae, 1922 (= Stuttgartiae, 1966).

Epicuro. Opere. A cura di G. Arrighetti. Nuova edizione riveduta e ampliata. Torino, 1973.

Ermarco. Frammenti. Edizione, traduzione e commento a cura di F. Longo Auricchio. Napoli, 1988.

Favorin von Arelate. Der erste Teil der Fragmente: Memorabilien und Omnigena Historia. Hrsg. und kommentiert von E. Mensching. Berlin, 1963.

Favorino di Arelate. Opere. Introduzione, testo critico e commento a cura di A. Barigazzi. Firenze, 1966.

Filodemo. Agli Amici di Scuola (PHerc. 1005). A cura di A. Angeli. Napoli, 1988.

Filodemo. Testimonianze su Socrate. A cura di E. Acosta Méndez e A. Angeli. Napoli, 1992.

Fuentes González P.P. Les diatribes de Télès. Introduction, texte revu et commentaire des fragments, avec en appendice une traduction espagnole. Paris, 1998.

Hammerstaedt J. Die Orakelkritik des Kynikers Oenomaus. Frankfurt am Main, 1988.

Hammerstaedt J., Smith M.F. The Epicurean Inscription of Diogenes of Oinoanda: Ten Years of New Discoveries and Research. Bonn, 2014.

Hessler J.E. Epikur. Brief an Menoikeus. Edition, Übersetzung, Einleitung und Kommentar. Basel, 2014.

Kindstrand J. Bion of Borysthenes: A Collection of the Fragments with Introduction and Commentary. Uppsala, 1976.



- Knoepfler D. La Vie de Ménédème d'Érétrie de Diogène Laërce. Contribution à l'histoire et à la critique des "Vies des Philosophes". Basel, 1991.
- Körte A. Metrodori Epicurei fragmenta // Jahrbücher für Classische Philologie. Suppl. 17, 1890, 531-597.
- Lomiento L. Cercidas. Testimonia et fragmenta. Roma, 1993.
- Luck G. Die Weisheit der Hunde. Texte der antiken Kyniker in deutscher Übersetzung mit Erläuterungen. Stuttgart, 1997.
- Mannebach E. Aristippi et Cyrenaicorum fragmenta. Leiden – Köln, 1961.
- McCarthy B.P. Lucian and Menippus. Diss. Yale University, 1935.
- Muller R. Les mégariques. Fragments et témoignages. Paris, 1985.
- Nestle W. Die Sokratiker. Jena, 1922.
- Polieno. Frammenti. Edizione, traduzione e commento a cura di A. Tepedino Guerra. Napoli, 1991.
- Prince S. Antisthenes of Athens: Texts, Translations, and Commentary. Ann Arbor, 2015.
- Sextus Empiricus. Works. Vols. I-IV. Trans. by R.G. Bury. Cambridge (Mass.), 1933-1949 (repr. 1997-2000).
- Socratis et Socraticorum reliquiae. Collegit, disposuit, apparatibus notisque instruxit G. Giannantoni. Vol. I-IV. Napoli, 1990.
- Titi Lucreti Cari De Rerum Natura Libri Sex. Ed. with Prolegomena, Critical Apparatus, Translation, and Commentary by C. Bailey. Vols. I-III. Oxford, 1947.
- Smith M.F. Supplement to «Diogenes of Oinoanda. The Epicurean Inscription». Napoli, 2003.
- Usener H. Glossarium Epicureum. Edendum curaverunt M. Gigante et W. Schmid. Roma, 1977.
- Verde F. Epicuro: Epistola a Erodoto. Roma, 2010.
- Woltjer J. Lucretii philosophia cum fontibus comparata. [Proefschrift]. Groningae, 1877.

Б. Дополнительная литература:

- Адо П. Духовные упражнения и античная философия. Перевод с франц. В.А. Воробьева Москва – Санкт-Петербург, 2005.
- Античная философия. Энциклопедический словарь. Москва, 2008.
- Гомперц Т. Греческие мыслители. Пер. с нем. Д. Жуковского и Е. Герцык. Т. 2 (1913). Санкт-Петербург, 1999.
- Греческая философия. В двух томах. Пер. с франц. Т. I-II. Под ред. М. Канто-Спербер. Москва, 2006-2008.
- Жебелев С.А. Сократ: Биографический очерк. Берлин, 1923 (репр. Москва, 2012).
- A Companion to Socrates. Ed. by S. Ahbel-Rappe & R. Kamtekar. Malden (Mass.) – Oxford, 2006.
- Algra K., Barnes J., Mansfeld J. & Schofield M. The Cambridge History of Hellenistic Philosophy, Cambridge, 2000.
- Arnim H. von. Epikurs Lehre vom Minimum // Almanach der Wiener Akademie der Wissenschaften, 1907, 381-402.
- Bailey C. The Greek Atomists and Epicurus. Oxford, 1928.
- Bignone E. L'Aristotele perduto e la formazione filosofica di Epicuro. T.1-2. Firenze, 1936 (nuova edizione: Milano, 2007).
- Bolzan J. Socratis et Socraticorum Epistolae: studî preliminari, traduzione, commento. Diss. Padova, 2009.
- Brancacci A. Oikeios logos. La filosofia del linguaggio di Antistene. Napoli, 1990.
- Clark M.L. The Garden of Epicurus // Phoenix, 27, 4, 1973, 386-387.
- Classical Philosophy: Collected Papers. Ed. by T. Irwin. Vol. 2: Socrates and his Contemporaries. New York – London, 1995.
- Clay D. Lucretius and Epicurus. Diss. Ithaca, 1983
- Clay D. Paradosis and Survival. Three Chapters in the History of Epicurean Philosophy. Ann Arbor, 1998.
- Crönert W. Kolotes und Menedemos. Texte und Untersuchungen zur Philosophen- und Literaturgeschichte. München, 1906 (= Amsterdam, 1965).
- Der historische Sokrates. Hrsg. von A. Patzer. Darmstadt, 1987.
- Desmond W.D. Cynics. Stocksfield, 2008.
- De Witt N.W. Epicurus and His Philosophy. Minneapolis, 1954.

- Diano C. *Scritti epicurei*. Firenze, 1974.
- Die Kyniker in der modernen Forschung. Hrsg. von M. Billerbeck. Amsterdam, 1991.
- Dorandi T. *Ricerche sulla Cronologia dei filosofi ellenistici*. Stuttgart, 1991.
- Döring K. *Exemplum Socratis. Studien zur Sokratesnachwirkung in der kynisch-stoischen Popularphilosophie der frühen Kaiserzeit und im frühen Christentum*. Wiesbaden, 1979.
- Döring K. *Sokrates, die Sokratiker und die von ihnen begründeten Traditionen // Grundriss der Geschichte der Philosophie. Begründet von Fr. Ueberweg. Völlig neubearbeitete Ausgabe. Die Philosophie der Antike. Bd. 2/1. Sophistik. Sokrates. Mathematik. Medizin. Von K. Döring, H. Flashar, G.B. Kerferd, C. Oser-Grote, H.-J. Waschkies. Hrsg. von H. Flashar. Basel, 1998.*
- Döring K. *Die Kyniker*. Bamberg, 2006.
- Döring K. *Kleine Schriften zur antiken Philosophie und ihrer Nachwirkung*. Stuttgart, 2010.
- Dudley D.R. *A History of Cynicism from Diogenes to the 6th Century A.D.* London, 1937 (1980).
- Gigante M. *Cinismo e Epicureismo*. Napoli, 1992.
- Ebert Th. *Dialektiker und frühe Stoiker bei Sextus Empiricus. Untersuchungen zur Entstehung der Aussagenlogik*. Göttingen, 1991.
- Englert W.G. *Epicurus on the Swerve and Voluntary Action*. Atlanta (Georgia), 1987.
- Epicureismo greco e romano. Atti del congresso internazionale. Napoli, 19-26 maggio 1993. A cura di G. Giannantoni e M. Gigante. Vol. I-III.* Napoli, 1996.
- Epicurus and the Epicurean Tradition*. Ed. by J. Fish & K.R. Sanders. Cambridge, 2011.
- Études sur l'épicurisme antique*. Ed. par M. Bollack M. et A. Laks. Lille, 1976.
- Fallot J. *Il piacere e la morte nella filosofia di Epicuro*. Trad. ital. di A. Marietti Solmi. Presentazione di S. Timpanaro. Torino, 1977.
- Frischer B. *The Sculpted Word. Epicureanism and Philosophical Recruitment in Ancient Greece*. Berkeley – Los Angeles – London, 1982.
- From the Socratics to the Socratic Schools: Classical Ethics, Metaphysics, and Epistemology*. Ed. by U. Zilioli. New York – London, 2015.

- Furley D.J. *Two Studies in the Greek Atomists*. Princeton, 1967.
- Fusaro D. *La farmacia di Epicuro. La filosofia come terapia dell'anima*. Padova 2006
- Gaskin R. *The Sea-Battle and the Master Argument. Aristotle and Diodorus Cronus on the Metaphysics of the Future*. Berlin, 1995.
- Gigon O. *Die Sokratesdoxographie bei Aristoteles // Museum Helveticum*, 16, 1952, 174-212.
- Gordon P. *Epicurus in Lycia: The Second-century World of Diogenes of Oenoanda*. Ann Arbor, 1996.
- Grundriss der Geschichte der Philosophie*. Begründet von F. Ueberweg. Völlig neubearbeitete Ausgabe. *Die Philosophie der Antike*. Bd. 4/1: *Die hellenistische Philosophie*. Von M. Erler, H. Flashar, G. Gawlick, W. Görler, P. Steinmetz. Hrsg. von H. Flashar. Basel, 1994.
- Höistad R. *Cynic Hero and Cynic King: Studies in the Cynic Conception of Man*. Uppsala, 1948.
- Il culto di Epicuro. Testi, iconografia e paesaggio*. A cura di M. Beretta, F. Citti & A. Iannucci. Firenze, 2014.
- Jones H. *The Epicurean Tradition*. New York, 1989.
- Kahle M. *Zum Beispiel Sokrates. Rezeption und Transformation der Vitae philosophorum des Diogenes Laertios im Florenz des 15. Jahrhunderts*. Inaugural-Dissertation. München, 2012.
- Krämer H.J. *Platonismus und hellenistische Philosophie*. Berlin – New York, 1971.
- Lampe K. *The Birth of Hedonism: The Cyrenaic Philosophers and Pleasure as a Way of Life*. Princeton, 2014.
- Le cynisme ancien et ses prolongements*. Éd. par M.-O. Goulet-Cazé & R. Goulet. Paris 1993.
- Lire Épicure et les épicuriens*. Éd. par A. Gigandet & P.-M. Morel. Paris, 2007.
- Lucretius: Poetry, Philosophy, Science*. Ed. by D. Lehoux, A.D. Morrison & A. Sharrock. Oxford, 2013.
- Lucretius and his Intellectual Background*. Proceedings of the colloquium. Amsterdam, 26-28 June 1996. Ed. by K.A. Algra, M.H. Koenen & P.H. Schrijvers. Amsterdam, 1997.
- Maier H. *Sokrates. Sein Werk und seine geschichtliche Stellung*. Tübingen, 1913.
- Mau J. *Zum Problem des Infinitesimalen bei den antiken Atomisten*. Berlin, 1954

- Mitsis Ph. Epicurus' Ethical Theory: The Pleasures of Invulnerability. Ithaca, 1988.
- Muller R. Introduction à la pensée des Mégariques. Paris, 1988.
- Nails D. The People of Plato: A Prosopography of Plato and other Socratics. Indianapolis – Cambridge, 2002.
- Navia L.E. The Socratic Presence. A Study of the Sources. New York – London, 1993.
- Navia L.E. The Philosophy of Cynicism. An Annotated Bibliography. Westport (Connecticut) – London, 1995.
- Navia L.E. Classical Cynicism. A Critical Study. Westport (Connecticut) – London, 1996.
- Navia L.E. Diogenes the Cynic: The War against the World. New-York, 2005.
- Niehues-Pröbsting H. Der Kynismus des Diogenes und der Begriff des Zynismus. Frankfurt am Main, 1988.
- O'Brien M.J. The Socratic Paradoxes and the Greek Mind. Chapel Hill, 1967.
- O'Keefe T. Epicureanism. Berkeley – Los Angeles – London, 2009.
- Oxford Readings in Classical Studies: Lucretius. Ed. by M.R. Gale. Oxford, 2007.
- Patzer A. Antisthenes der Sokratiker. Das literarische Werk und die Philosophie, dargestellt am Katalog der Schriften. Heidelberg, 1970.
- Patzer A. Bibliographia Socratica. Freiburg, 1985.
- Patzer A. Studia Socratica. Zwölf Abhandlungen über den historischen Sokrates. Tübingen, 2012.
- Philippson R. Studien zu Epikur und den Epikureern. Hildesheim – Zürich – New York, 1983.
- Rankin H.D. Sophists, Socratics and Cynics. London, 1983.
- Rankin H.D. Anthisthenes Sokratikos. Amsterdam, 1986.
- Remembering Socrates. Philosophical Essays. Ed. by L. Judson & V. Karasmanis. Oxford, 2006.
- Riley M.T. The Epicurean Criticism of Socrates // Phoenix, vol. 34, №1, 1980, p. 55-68.
- Rist J.M. Epicurus. An introduction. London, 1972.
- Santas G.X. Socrates. London – New York, 1979.

Schmid W. *Ausgewählte philologische Schriften*. Berlin – New York, 1984.

Sedley D. *Diodorus Cronus and Hellenistic Philosophy* // *Proceedings of the Cambridge Philological Society*, 203, N.S. 23, 1977, 74-120.

Sedley D. *Lucretius and the Transformation of Greek Wisdom*. Cambridge, 1998.

Segal Ch. *Lucretius on Death and Anxiety. Poetry and Philosophy in de Rerum Natura*. Princeton, 1990.

Sorabji R.R.K. *Time, creation and the continuum: theories in Antiquity and the early Middle Ages*. London, 1983.

SUZHTHSIS: *Studi sull'epicureismo greco e romano offerti a M. Gigante*. Napoli, 1983.

*The Bloomsbury companion to Socrates*. Ed. by J. Bussanich & N.D. Smith. London, 2013.

*The Cambridge Companion to Epicureanism*. Ed. by J. Warren. Cambridge, 2009.

*The Cambridge Companion to ELucretius*. Ed. by S. Gillespie & Ph. Hardie. Cambridge, 2007.

*The Cambridge Companion to Socrates*. Ed. by D.R. Morrison. Cambridge, 2011.

*The Circle of Socrates. Readings in the First-Generation Socratics*. Ed. & transl. by G. Boys-Stones & Chr. Rowe. Indianapolis-Cambridge, 2013.

*The Cynics. The Cynic Movement in Antiquity and Its Legacy*. Ed. by R. Bracht Branham & M.O. Goulet-Cazé. Berkeley – Los Angeles – London, 1996.

*The Socratic Movement*. Ed. by P.A. Vander Waerdt. Ithaca – London, 1994.

Tsouna V. *The Epistemology of the Cyrenaic School*. Cambridge, 1998.

Tsouna V. *The Ethics of Philodemus*. Oxford, 2007.

Vallance J.T. *The Lost Theory of Asclepiades of Bithynia*. Oxford, 1990.

Verde F. *Epicuro*. Roma, 2013.

Verde F. *Elachista. La dottrina dei minimi nell'Epicureismo*. Leuven, 2013.

Vlastos G. *Socrates. Ironist and Moral Philosopher*. Cambridge, 1991.

Vlastos G. Socratic Studies. Ed. by M. Burnyeat. Cambridge, 1994.

Vuillemin J. Nécessité ou contingence. L'aporie de Diodore et les systèmes philosophiques. Paris, 1984 (= Necessity or contingency. The Master Argument. Stanford, 1996).

Warren J. Facing Death. Epicurus and His Critics. Oxford, 2004.

Wolfsdorf D. Pleasure in Ancient Greek Philosophy. Cambridge, 2013.

Wycherley R.E. The Garden of Epicurus // Phoenix, 13, 2, 1959, 73-77.

Zanker P. The Mask of Socrates. The Image of the Intellectual in Antiquity. Berkeley – Los Angeles – London, 1996.

Zilioli U. The Cyrenaics. New York, 2012.

- Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

<https://plato.stanford.edu>

- Перечень используемых информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, включая программное обеспечение, информационные справочные системы (при необходимости): не используются

- Описание материально-технической базы.

Необходимый перечень материально-технического обеспечения включает в себя доступный для аспиранта выход в Интернет.

12. Язык преподавания: русский.

13. Преподаватель (преподаватели): к.филос.н., доцент кафедры Истории зарубежной философии философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова С.А. Мельников.

**Приложение**

**Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Сократическая традиция и школа Эпикура» на основе карт компетенций выпускников**

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)	КРИТЕРИИ и ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)					ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
	1	2	3	4	5	
<i>31 (ПК-1) Знать:</i> современное состояние науки в области историко- философского антиковедения	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о современном состоянии науки в области историко- философского антиковедения	Неполные представления о современном состоянии науки в области историко- философского антиковедения	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современном состоянии науки в области историко- философского	Сформированные систематические представления о современном состоянии науки в области историко- философского антиковедения	Устные вопросы



				антиковедения		
<i>У1 (ПК-1) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе	Отсутствие умений	Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но не систематическое использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использования методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	Сформированное умение использовать методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	Простые практические контрольные задания (ПКЗ)
<i>В1 (ПК-1) Владеть:</i> базовыми	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение	В целом успешное, но не	В целом успешное, но	Успешное и систематическое	Комплексные практические

теоретическими представлениями и методами исследований в области историко-философского антиковедения		базовых теоретических представлений и методов исследований в области историко-философского антиковедения	систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в области историко-философского антиковедения	содержащее отдельные пробелы применение базовых теоретических представлений и методов исследований в области историко-философского антиковедения	применение базовых теоретических представлений и методов исследований в области историко-философского антиковедения	контрольные задания (ПКЗ)
--	--	--	---	--	---	---------------------------

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)	КРИТЕРИИ и ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)					ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
	1	2	3	4	5	
31 (ПК-2) <i>Знать:</i> современное состояние в области	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о современном	Неполные представления о современном	Сформированные, но содержащие отдельные	Сформированные систематические представления о	Устные вопросы

историко-философского антиковедения		состоянии в области историко-философского антиковедения	состоянии науки в области историко-философского антиковедения	пробелы, представления о современном состоянии науки в области историко-философского антиковедения	современном состоянии науки в области историко-философского антиковедения	
<i>У1 (ПК-2) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе	Отсутствие умений	Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но не систематическое использование методов работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование методов работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления	Сформированное умение использовать методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	Простые практические контрольные задания (ПКЗ)

			работе	отчетов о научно-исследовательской работе		
<i><b>В1 (ПК-2) Владеть:</b></i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в области историко-философского антиковедения	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение базовых теоретических представлений и методов исследований в области историко-философского антиковедения	В целом успешное, но не систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в области историко-философского антиковедения	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение базовых теоретических представлений и методов исследований в области историко-философского антиковедения	Успешное и систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в области историко-философского антиковедения	Комплексные практические контрольные задания (ПКЗ)

### **Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения:**

#### **Примерный список устных вопросов:**

1. Учение Сократа о добродетели.
2. Эристика Эвбулида Милетского.
3. Диодор Кронос о движении и физика Эпикура.
4. Киренаики и эпикурейцы о наслаждении и боли.
5. Каноника Эпикура: основные положения.
6. Антисфен Афинский и древняя софистика.
7. Школа Эпикура: этапы формирования.
8. Эпикурейская философская литература как исторический источник.

#### **Примерный список простых практических контрольных заданий (ПКЗ):**

1. Личность и философское учение Сократа в изложении античных источников (Ксенофонт, Цицерон, Диоген Лаэртский).
2. Теория познания киренаиков и каноника Эпикура.
3. Диодор Кронос о движении и физика Эпикура.
4. Мегарская школа и школа «диалектиков» (Диодор Кронос, Филон): история вопроса.
5. Аристипп Киренский и поздние киренаики (Анникерид, Феодор, Гегесий).
6. Положения сократической диалектики в изложении Секста Эмпирика.
7. Киническая аскеза и эпикурейская этика: сравнительный анализ.
8. Цицерон о сократиках и школе Эпикура.

**Примерный список комплексных практических контрольных заданий (ПКЗ), требующих поэтапного решения и развернутого ответа:**

Изложить историю и учение какой-либо сократической философской школы в ее специфическом отношении к догматике (логике, физике, этики) школы Эпикура (по выбору аспиранта).

---

**Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения – отсутствуют.**

---

«Утверждаю»

Декан философского факультета

МГУ им. М.В. Ломоносова

проф. В.В. Мионов

\_\_\_\_\_ 2015 г.



### Рабочая программа дисциплины (модуля)

1. Код и наименование дисциплины (модуля): Философская психология в Германии и Австрии XIX века
2. Уровень высшего образования – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.
3. Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика, религиоведение. Направленность программы: 09.00.03 История философии.
4. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП: вариативная часть; тип дисциплины (модуля) по характеру ее освоения: *электив*
5. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
ПК-1 владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в истории философии	З1 (ПК-1) <b>Знать:</b> современное состояние науки в истории философии У1 (ПК-1) <b>Уметь:</b> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе В1 (ПК-1) <b>Владеть:</b> базовыми теоретическими представлениями и

	методами исследований в истории философии
<i>ПК-2 владение культурой научного исследования в истории философии, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</i>	<i>З1( ПК-2) <b>Знать:</b> современное состояние науки в истории философии У1 (ПК-2) <b>Уметь:</b> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе В1 (ПК-2) <b>Владеть:</b> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в истории философии</i>

Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) приведены в Приложении.

6. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

*Объем дисциплины (модуля) составляет 2 зачетные единицы, всего 72 часа, из которых 36 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (34 часа занятия лекционного типа, 0 часов занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия, лабораторные работы и т.п.), 2 часа мероприятия текущего контроля успеваемости), 36 часов составляет самостоятельная работа аспиранта.*

7. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия: освоение дисциплины «История философии Нового времени»

8. Образовательные технологии: лекции носят ознакомительный и проблемный характер; материалы к курсу размещаются в Интернете, либо распространяются среди слушателей курса посредством рассылки по электронной почте.

9. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и виды учебных занятий



Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе								
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы из них		
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Учебные занятия, направленные на	Всего	Выполнение домашних заданий	Подготовка рефератов и т.п..	Всего
Тема 1. Введение. Философская психология в XVIII веке. Рациональная и эмпирическая психология Вольфа. Вольфианцы. Философская психология Тетенса. Психологическая программа Канта: критика рациональной психологии, критика эмпирической психологии, критика психологии способностей.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 2. Психологическая программа немецкого идеализма. Философская наука о сознании: учение И. Г. Фихте о Я. Неявные последователи Фихте. Волюнтаризм. Философия тождества и натурфилософия Ф. В. Й. Шеллинга. Натурфилософы (Л. Окен, Г. Х. Шуберт, К. Г. Карус). Диалектическая наука о сознании: феноменология и философия духа Г. В. Ф. Гегеля. Гегельянцы: психология И. Э. Эрдмана.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 3. Психологическая программа Я. Ф. Фриза и Ф. Э. Бенеке. «Психологизм» Фриза и Бенеке. Реформа кантовской философии, предпринятая Фризом. Невозможность математической психологии. «Психическая антропология». Основные способности души и отношение между ними. Реформа кантовской философии,	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2

предпринятая Бенеке. Реформа психологии. Учение о способностях («силах») души и их взаимоотношении.										
Тема 4. И. Ф. Герbart и его школа. Метафизика Герbartа как предпосылка строго научной психологии. Возможна математизация психологии. Основные принципы психологии Герbartа. Применение математических методов: статика и механика души. Трактовка сложных психических процессов. Учение об эмоциях. Ученики Герbartа. Этнографическая психология Т. Вайтца. Основные идеи Лазаруса и Штейнталя.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 5. «Спор о материализме». Доклад Р. Вагнера «О сотворении человека и субстанции души». Возражения К. Фогта и Я. Молешотта. Естественно-научный («вульгарный») материализм. «Антропологический материализм» Л. Фейербаха. «История материализма» Ф. А. Ланге: следствия «спора о материализме» для психологии.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 6. Основные достижения «наук о жизни» в XIX веке. Прогресс в анатомии и физиологии. Подходы к проблеме локализации психических функций в мозге человека. Успехи неврологии. Подходы к проблеме чувственного восприятия. Исследования зрительного и слухового восприятия. Общие замечания о характере физиологических экспериментов в XIX веке.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 7. Психологическая программа Э. фон Гартмана. Идея «всеохватывающей психологии». Исследование сознательных и бессознательных процессов. Относительно бессознательное и физиологическое бессознательное. Философия абсолютного бессознательного: попытка примирить физиологическую и спекулятивную психологию. Влияние идей Гартмана на последующее развитие психологических исследований.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 8. Р. Г. Лотце. Общая характеристика философского учения Лотце. «Микрокосм». Попытка синтеза естественно-научного миропонимания и идеализма - «идеал-реализм». «Медицинская психология». Использование материалов медицинско-патологических наблюдений. Учение о взаимодействии души и	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2

тела. Единство жизни души: все психические процессы принадлежат одному и тому же Я. Учение о локальных знаках и происхождении понятия пространства. Зрительные и осязательные локальные знаки.										
Тема 9. Спор нативистов и эмпириков о происхождении понятия пространства. Характер спора и его место в истории психологии. Основные интерпретации учения Лотце о локальных знаках. Происхождение тактильного пространства. Происхождение визуального пространства. Окончательные решения.	4	1	0	0	0	1	2	1	1	2
Тема 10. Г. Т. Фехнер. Общая характеристика философского учения Фехнера. «Зенд-Авеста». Поиски соответствия между процессами физическими и психическими. Психофизические исследования до Фехнера: наблюдения И. Мюллера и Э. Г. Вебера. Экспериментальные определения порогов различения и порогов ощущения. «Логарифмический закон». Основные интерпретации «логарифмического закона».	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 11. В. Вундт. Общая характеристика философского учения Вундта. Психо-физический параллелизм. Трактровка Вундтом задач, методов и предмета психологии. Психические элементы. Простые и сложные психические образования. Учение о психическом развитии (как индивида, так и общества). Психическая причинность и ее законы.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 12. Психологическая программа Р. Авенариуса и Э. Маха. Основные идеи «Критики чистого опыта». Характеристики и вариации «естественного понятия о мире». Понятие интроспекции. Эмпириокритическая трактовка психологии (предмет и задачи психологии «после устранения интроспекции»). Основные идеи «Анализа ощущений». Трактровка Махом звуковых ощущений. Мах и гештальтпсихология.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 13. Основные представители физиологической психологии конца XIX века. Психология чувств и эмоций А. Горвица: попытка выстроить всю психологию на основе теории эмоций. Ассоциативная психология Т. Цигена: попытка полностью	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2

устранить из психологии понятие апперцепции. «Гигноменология» Цигена. «Теория действия» Г. Мюнстерберга: попытка выстроить психологию, используя понятие и ассоциации, и апперцепции.											
Тема 14. О. Кюльпе и его школа. «Новый реализм» Кюльпе. «Новая психология» Кюльпе, корректирующая методологические установки психологии Вундта. Физиология недостаточна для объяснения психических процессов. Лабораторный эксперимент и «экспериментальное самонаблюдение». Основные результаты исследований Вюрцбургской школы. Анализ актов мышления и воли.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2	
Тема 15. Ф. Brentano и его школа. Дескриптивная психология Brentano. «Интенциональное отношение». Классификация психических феноменов. «Мереология души». Учение Brentano о пространственном восприятии. Основные результаты психологических исследований в школе Brentano.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2	
Тема 16. К. Штумпф. Методологическая установка Штумпфа. Классификация наук. Психические явления и психические функции. Учение Штумпфа о слуховом восприятии. Восприятие последовательности звуков и восприятие нескольких звуков одновременно. Штумпф и гештальтпсихология.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2	
Тема 17. Т. Липс и его школа. Общая характеристика философского учения Липса. Трактат Липсом о задачах, методах и предметах психологии. Активность как существенный признак всех сознательных процессов. Учение об апперцепции. Понятие «вчувствования» и его роль в психологии Липса. Основные результаты психологических исследований в школе Липса.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2	
Тема 18. Подведение итогов. Общая характеристика основных тенденций в философской психологии XIX века. Психологические исследования в начале XX века.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2	
<b>Промежуточная аттестация:</b> зачет	XXX	X						XXX			
<b>Итого</b>	72	35	0	0	0	1	36	18	18	36	

10. Учебно-методические материалы для самостоятельной работы аспирантов: приведены в разделе 11.

11. Ресурсное обеспечение:

- Перечень основной и дополнительной учебной литературы

А. Основная литература:

1. Авенариус Р. О предмете психологии. М., 2014.
2. Brentano Ф. Избранные работы. М., 1996.
3. Вундт В. Введение в психологию. М., 2007.
4. Вундт В. Очерк психологии. Спб., 1896.
5. Вундт В. Проблемы психологии народов. М., 2010.
6. Гартман Э. Современная психология. М., 1902.
7. Гербарт И. Ф. Психология. М., 2007.
8. Дессуар М. Очерк истории психологии. Спб., 1912.
9. Кюльпе О. Современная психология мышления // Новые идеи в философии. Спб., 1914, №16.
10. Липпс Г. Ф. Основы психофизики. М., 2012.
11. Липпс Т. Руководство к психологии. Спб., 1907.
12. Лотце Р. Г. Микрокосм, в 3-х частях. М., 2012.
13. Лотце Р. Г. Основания психологии. Спб., 1884.
14. Мах Э. Анализ ощущений. М., 2005.
15. Рибо Т. Современная германская психология. Спб., 1895.
16. Робинсон Д. Н. Интеллектуальная история психологии. М., 2005.
17. Штумпф К. Явления и психические функции // Новые идеи в философии. Спб., 1913, №4.
18. Шуппе В., Штумпф К., Липпс Т., Эйслер Р. Фундаментальная психология у истоков неклассической парадигмы. М., 2007.

Б. Дополнительная литература:

1. Brett G. S. A History of Psychology, vol. iii, Modern Psychology. London, 1921.
2. Danziger K. Constructing the Subject. Cambridge, 1990.
3. Hall G. S. Founders of Modern Psychology. NY, 1912.
4. Lotze R. G. Medicinische Psychologie. Leipzig, 1852.

- Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
2. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
3. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» <http://www.humanities.edu.ru>
4. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
5. Портал «Философия online» <http://phenomen.ru/>
6. Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru/>
7. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
8. Britannica – [www.britannica.com](http://www.britannica.com)
9. Stanford Encyclopedia of Philosophy <http://plato.stanford.edu/>
10. The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) <http://www.iep.utm.edu/>

- Перечень используемых информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, включая программное обеспечение, информационные справочные системы (при необходимости): не используются
- Описание материально-технической базы.  
Необходимый перечень материально-технического обеспечения включает в себя доступный для аспиранта выход в Интернет.

12. Язык преподавания: русский.

13. Преподаватель (преподаватели): к.филос.н., ассистент кафедры истории зарубежной философии философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Д.Г. Миронов.

**Приложение**

**Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Религии в отечественной истории»  
на основе карт компетенций выпускников**

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)	КРИТЕРИИ и ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)					ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
	1	2	3	4	5	
<i>З1 (ПК-1) Знать:</i> современное состояние науки в истории философии	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о современном состоянии науки в области истории философии	Неполные представления о современном состоянии науки в области истории философии	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современном состоянии науки в области истории философии	Сформированные систематические представления о современном состоянии науки в области истории философии	устные вопросы
<i>У1 (ПК-1) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе	Отсутствие умений	Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но не систематическое использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	Сформированное умение использовать методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	простые практические контрольные задания (ПКЗ)

<p><i><b>В1 (ПК-2) Владеть:</b></i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в истории философии</p>	<p>Отсутствие навыков</p>	<p>Фрагментарное применение базовых теоретических представлений и методов исследований в истории философии</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в истории философии</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение базовых теоретических представлений и методов исследований в истории философии</p>	<p>Успешное и систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в истории философии</p>	<p>комплексные практические контрольные задания (ПКЗ)</p>
<p><i><b>З1 (ПК-2) Знать:</b></i> современное состояние науки в истории философии</p>	<p>Отсутствие знаний</p>	<p>Фрагментарные представления о современном состоянии науки в области истории философии</p>	<p>Неполные представления о современном состоянии науки в области истории философии</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современном состоянии науки в области истории философии</p>	<p>Сформированные систематические представления о современном состоянии науки в области истории философии</p>	<p>устные вопросы</p>
<p><i><b>У1 (ПК-2) Уметь:</b></i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской</p>	<p>Отсутствие умений</p>	<p>Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов,</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование методов составления плана работы по</p>	<p>Сформированное умение использовать методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых</p>	<p>простые практические контрольные задания (ПКЗ)</p>



работе		составления отчетов о научно-исследовательской работе	получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	заданной теме, анализа полученных результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	
<i>В1 (ПК-1) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в истории философии	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение базовых теоретических представлений и методов исследований в истории философии	В целом успешное, но не систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в истории философии	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение базовых теоретических представлений и методов исследований в истории философии	Успешное и систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в истории философии	комплексные практические контрольные задания (ПКЗ)

#### Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения

##### Примерный список устных вопросов:

1. Психологическое учение натурфилософов (Л. Окен, Г. Х. Шуберт, К. Г. Карус).
2. Характеристика «спекулятивной школы» в психологии сер. 19-го века (Эрдман, Шаллер, Фортлаге, И. Г. Фихте, Георге).
3. Психическая антропология Я. Ф. Фриза.
4. Психологическое учение Ф. Э. Бенеке.
5. Математическая психология И. Ф. Гербарта.

6. Психологические учения гербартианцев (Т. Вайтц, Лазарус, Штейнталь).
7. «Спор о материализме» (Р. Вагнер, К. Фогт, Я. Молешотт).
8. «Микрокосм» Лотце: основные идеи.
9. «Медицинская психология» Лотце: основные идеи.
10. Учение Лотце о локальных знаках.
11. Основные тенденции в «науках о жизни»: проблема локализации психических функций, проблема чувственного восприятия, развитие неврологии в 19-ом веке.
12. Спор нативистов и эмпириков о происхождении тактильного и визуального пространства.
13. «Зенд-Авеста» Фехнера: основные идеи.
14. Психофизические исследования: Э. Г. Вебер и Г. Т. Фехнер.
15. «Основной закон психофизики»: формулировка и основные интерпретации.
16. Психология «Бессознательного» Э. фон Гартмана.
17. Физиологическая психология Вундта.
18. Р. Авенариус о «предмете психологии».
19. «Анализ ощущений» Маха: основные идеи.
20. Основные представители физиологической психологии конца 19-го века (А. Горвиц, Т. Циген, Г. Мюнстерберг).
21. Психология «экспериментального самонаблюдения» Кюльпе.
22. Вюрцбургская школа: основные идеи.
23. Дескриптивная психология Ф. Brentano.
24. Психология слухового восприятия К. Штумпфа.
25. Психологическое учение Т. Липпса.
26. Психологические исследования в начале 20-го века: основные тенденции.

**Примерный список простых практических контрольных заданий (ПКЗ):**

1. Психическая антропология Фриза.
2. Этнографическая психология Т. Вайтца.
3. Интерпретации учения Лотце о локальных знаках.
4. Принципы психофизики Фехнера.
5. Этнопсихология В. Вундта.

6. Вюрцбургская психологическая школа.
7. «Теория действия» Г. Мюнстерберга.
8. Дескриптивная психология Ф. Brentano.
9. Музыкальная психология К. Штумпфа.

**Примерный список комплексных практических контрольных заданий (ПКЗ), требующих поэтапного решения и развернутого ответа:**

Тема: Гербарт и его школа.

Прочитайте работу Гербарта «О возможности и необходимости применять в психологии математику». Проанализируйте аргументы Гербарта в защиту возможности математизации психологии.

Тема: Психологическая программа Р. Авенариуса и Э. Маха.

Прочитайте работу Авенариуса «О предмете психологии». Проанализируйте предложенный способ устранения «интроспекции» из психологии; оцените преимущества и недостатки учения о «принципиальной координации».

-----

**Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения – отсутствуют**

\_\_\_\_\_



«Утверждаю»

Декан философского факультета

МГУ им. М.В. Ломоносова

проф. В.В. Миронов

« » \_\_\_\_\_ 2015 г.

### Рабочая программа дисциплины (модуля)

1. Код и наименование дисциплины (модуля): Философия в Московском университете
2. Уровень высшего образования – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.
3. Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика, религиоведение. Направленность программы: 09.00.03. «История философии»
4. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП: вариативная часть; тип дисциплины (модуля) по характеру ее освоения: *электив*
5. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
ПК-1 владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в истории университетского философского образования.	З1 (ПК-1) <b>Знать:</b> становление преподавания философских дисциплин на все протяжении существования университета. У1 (ПК-1) <b>Уметь:</b> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять

	отчеты о научно-исследовательской работе <i>В1 (ПК-1) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в области российской университетской философии.
<i>ПК-2 владение культурой научного исследования существующих в университетской философии проблем, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</i>	<i>З1( ПК-2) Знать:</i> философские взгляды преподавателей философии, становление системы философских наук, преподаваемых в университете. <i>У1 (ПК-2) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе <i>В1 (ПК-2) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в области университетского философского образования.

Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) приведены в Приложении.

6. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

*Объем дисциплины (модуля) составляет 2 зачетные единицы, всего 72 часа, из которых 36 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (26 часов занятия лекционного типа, 10 часов занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия и т.п.)), 36 часов составляет самостоятельная работа аспиранта.*

7. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия: освоение дисциплины «Философия в Московском университете».

8. Образовательные технологии: лекции носят ознакомительный и проблемный характер; материалы к курсу размещаются в Интернете, либо распространяются среди слушателей курса посредством рассылки по электронной почте.

9. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и виды учебных занятий

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе								
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы из них		
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Учебные занятия, направленные на проведение текущего контроля успеваемости коллоквиумы, практические контрольные занятия и др.)	Всего	Выполнение домашних заданий	Подготовка рефератов и т.п..	Всего
Тема 1. Создание Московского университета, преподавание философии в первые полвека его существования.	4	4	0	0	0	0	4	0	0	0

Тема 2. Университетские уставы 1804г. и 1835г., преподавание философии в первой половине XIX века	2	2	0	0	0	0	2	0	0	0
Тема 3. Преподавание философских дисциплин в Московском университете в 1861- 1906гг. Университетские уставы 1863 и 1884г.	16	6	2	0	0	0	8	4	4	8
Тема 4. Введение в Московском университете специализации по философии	36	10	6	0	0	0	16	10	10	20
Тема 5. Структурные преобразования в	10	4	2	0	0	0	6	2	2	4

университете и место философии в учебном процессе после 1917г.											
Тема 6. Восстановление в Московском университете философского факультета. Подготовка специалистов по философским наукам	6	2	0	0	0	0	2	2	2	4	
<b>Промежуточная аттестация:</b> зачет	XXX	X						XX			
<b>Итого</b>	72	36	10	0	0	0	36	18	18	36	

10. Учебно-методические материалы для самостоятельной работы аспирантов: приведены в разделе 11.

11. Ресурсное обеспечение:

- Перечень основной и дополнительной учебной литературы

А. Основная литература:

**К теме 1.**

Ломоносов М.В. Письмо И.И. Шувалову 1754г.// Ломоносов М.В. Избр. филос. произв. М.,1950. С. 680-682.

Ломоносов М.В. Из письма гр. М.И. Воронцову. Приложение 1, п. VII, § 3, 4 // Там же.



С. 707-708.

Поповский Н.Н. Речь, говоренная в начатии философических лекций при Московском университете гимназии ректором...// Избр. произв. русских мыслителей второй половины 18в. Т. 1.М., 1952. С. 87-92.

Аничков Д.С. Рассуждение из натуральной богословии о начале и происшествии натурального богопочитания... // Там же. С. 111-133.

Аничков Д.С. Слово о свойствах познания человеческого и о средствах, предохраняющих ум смертного от разных заблуждений...// Там же. С.134-151.

Десницкий С.Е. Слово о прямом и ближайшем способе к научению юриспруденции...// Там же. С. 199-207.

Десницкий С.Е. Юридическое рассуждение о разных понятиях, какие имеют народы о собственности имения в различных состояниях общежителства//Там же. С. 268-286.

Брянцев А.М. Слово о связи вещей во вселенной...// Там же. С. 363-376.

Из лекций И.Г. Шварца «О трех познаниях: любопытном, полезном и приятном»: Отрывки из философских бесед проф. И.Г. Шварца// Филос. науки. 1992. №1. С. 78-91.

Шварц И.Г. Отрывки из лекций// Русская философия второй половины 18 века. Хрестоматия. Свердловск. 1990. С. 304-310.

## **К теме 2.**

Катков М.Н. Германская литература// Отечественные записки. 1841. № 3, 5, 6.

Катков М.Н. Очерки древнейшего периода греческой философии. М., 1853.

Давыдов И.И. Опыт руководства к истории философии. М., 1820.

Давыдов И.И. Вступительная лекция о возможности философии как науки, при открытии философских чтений в Московском университете. М., 1826.

Давыдов И.И. Возможна ли у нас германская философия// Москвитянин. 1841. № 4.

Рейнгард Ф.Х. Система практической философии. М., 1807.

Рейнгард Ф.Х. Естественное право. Казань, 1816.

## **К теме 3.**

Юркевич П.Д. Сердце и его значение в духовной жизни человека, по учению слова Божия//Юркевич П.Д. Философские произведения. М., 1990. С. 63-103.

Юркевич П.Д. Из науки о человеческом духе // Там же. С. 104-192.

Юркевич П.Д. Материализм и задачи философии// Там же. С. 192-244.

Соловьев В.С. Кризис западной философии (против позитивистов)// Соловьев В.С. Соч. в 2 т. Т. 2.М., 1988. С. 5-138.

Троицкий М.М. Современное учение о задачах и методах психологии. (Речь произнес. 14 марта 1885г.)//Троицкий М.М. Учебник логики... Т.3. Вып. 1. М., 1888. С. 116-144. (Отдельное издание: М., 1885).

Троицкий М.М. Определение философии и его история// Там же. С. 38-50.

Грот Н.Я. Что такое метафизика?// Грот Н.Я. Философия и ее общие задачи. Сб. ст. СПб., 1904. С. 194-211. А также в ж. «Вопросы философии и психологии», 1890. Кн.2.

Грот Н.Я. О времени//Там же. С. 220-313. А также: «ВФ и П», 1894. Кн. 23-25.

Лопатин Л.М. Явление и сущность в жизни сознания// Лопатин Л.М. Аксиомы философии. М., 1996. С. 146-173. А также «ВФ и П» 1895. Кн. 30.

Лопатин Л.М. Научное мировоззрение и философия// Там же. С. 239-314. А также: «ВФ и П». 1903. Кн. 69, 70. 1904. Кн. 71.

Лопатин Л.М. Аксиомы философии//Там же. С. 315-329. А также: «ВФ и П». 1905. Кн. 80.

Трубецкой С.Н. О природе человеческого сознания// Трубецкой С.Н. Соч. М., 1994. С.483-592.

Трубецкой С.Н. Основания идеализма// Там же. С. 594-717.

#### **К теме 4.**

Челпанов Г.И. Мозг и душа. М., 1994.

Челпанов Г.И. Об априорных элементах познания// Челпанов Г.И. Психология. Философия. Образование. М.; Воронеж, 1999. С. 184-252.

Шпет Г.Г. Введение в этническую психологию// Шпет Г.Г. Сочиния. М., 1989. С. 475-574.

Шпет Г.Г. История как проблема логики: Критические и методологические исследования. Ч. 1,2. М., 2002.-1168с.

#### **К теме 5.**

Коган Л.А. Непрочитанная страница (Г.Г. Шпет - директор Института научной философии)//Вопросы философии. 1995. №10. С. 95-117.

Кошман Л.В., Сахаров А.М. Московский университет в советское время. М., 1967.-152с. Луппол И.К. Философия// Общественные науки СССР. 1917-1927. М., 1928. С. 5-24.

Павлов А.Т. Философия в Московском университете. СПб., 2010. С. 224-248.

Павлов А.Т. Философия в Московском университете в послереволюционные годы. 1917-1941// Философские науки. 2003. № 9. С. 100-117.

Первый МГУ за первое советское десятилетие (1917 - 1927). М., 1928.-84с.

Пустарнаков В.Ф. Философская мысль в Советской России в первые годы после Октября (конец 1917 - середина 1921)// Отечественная философия: опыт, проблемы, ориентиры исследования. Вып. III. М., 1990.

Сафразьян Н.Л. Становление марксистско-ленинского гуманитарного образования в Московском университете (октябрь 1917-1925г.). М., 1987.- 138с.

#### **К теме 6.**

Батыгин Г.С., Девятко И.Ф. Дело профессора З.Я. Белецкого. Эпизод из истории советской философии// Свободная мысль. 1993. № 11 //Философия не кончается... Кн. II. М., 1999.

С. 218-242.

Берега рациональности. Беседа с В.С. Швыревым// Вопросы философии. 2004. №2.

С.113-126.

Вспоминая В.Ф. Асмуса. М., 2001 (см. также материалы круглого стола ж. «Вопросы философии» 1995г. и в кн. Философия не кончается... Кн. II. М., 1999. С. 292-327.

Драма советской философии Э.В. Ильенков. М., 1997.-240с.

Интервью с деканом философского факультета В.В. Мироновым// Вопросы философии. 2002. №5. С. 89-111.

Карянин Ю., Плимак Е., Филиппов Л. О произвольном обращении с источниками// Вопросы истории. 1955. № 9. С. 104-107.

Кессиди Ф.Х. О феномене З.Я. Белецкого// Филос. науки. 1997. №2. С. 85-97.

Козырев А.П. Философия в Московском университете //Вестник Российского философского общества. 2005. № 1. С. 23 -29.

Коровиков В.Н. Начало и первый погром// Вопросы философии. 1990. №2.

С. 65-687/Философия не кончается... Кн. II. М., 1999, С. 472-479.

Косичев А.Д. Философия, время, люди. Воспоминания и размышления декана философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. М., 2003.-350с.

Митрохин Л.Н. Из бесед с академиком Ойзерманом// Вопросы философии. 2004. №5.

С. 47-58.

Овчинников Н.Ф. Вспоминая прошлое// Вопросы философии. 1999. №7. С. 105-126. Павлов А.Т. Профессиональное философское образование в Московском университете// Вестн. Моск ун-та. Сер. 7. Философия. 2005. №1. С. 10-23.

Павлов А.Т. Философия в Московском университете. СПб.: РХГА, 2010. С. 249-287.

Плимак Е.Г. С фронтов Отечественной на фронт философский// Вопросы философии. 2000. №2. С. 70-86.

Пятигорский А.М., Садовский В.Н. Как мы изучали философию в Московском университете. 50-е годы//Свободная мысль. 1993. №2.

Садовский В.Н. Философия в Москве в 50-е и 60-е годы// Вопр. философии. 1993. №7.

С. 147-169.

Становление философии науки и системного подхода в России во второй половине XX века. Беседа с В.Н. Садовским//Вопросы философии. 2004. №7. С. 98-109.

Смирнов В.А. М.К. Мамардашвили: философия сознания// Философия не кончается... Кн. II М., 1998 (и 1999). С.480-496.

Соколов В.В. Некоторые эпизоды предвоенной и послевоенной философской жизни (из воспоминаний) //Вопросы философии. 2001. №1. С.69-82.

Б. Дополнительная литература:

#### **К теме 1.**

Белявский М.Т. М.В. Ломоносов и основание Московского университета. М., 1955. Биографический словарь профессоров и преподавателей Московского университета за истекающее 100-летие со дня учреждения. Ч. 1,2. М., 1855.

Павлов А.Т. Философия в Московском университете. СПб., 2010. С. 4-40.

Пенчко Н.А. Основание Московского университета. М., 1952.

Петров Ф.А. Немецкие профессора в Московском университете. М., 1997.

Пустарнаков В.Ф. Университетская философия в России. Идеи. Персоналии. Основные центры. СПб., 2003. С. 75-98.

Шевырев С.П. История Московского университета, написанная к 100-летнему его юбилею... М., 1855 (репринт. М., 1998).

#### **К теме 2.**

Биографический словарь профессоров и преподавателей императорского Московского университета...Ч. 1, 2. М., 1855.

Бобров Е.А. Философия в России. Материалы, исследования и заметки. Вып. IV. Казань.

1901.

Емельянов Б.В. Запрещение преподавания философии в русских университетах (по архивным материалам) // Отечественная философия: опыт, проблемы, ориентиры исследования. Вып.1. Деятнадцатый век. М., 1989. С. 5-22.

Каменский З.А. Русская философия начала XIX века и Шеллинг. М., 1980. С. 158-290.

Любимов Н.А. М.Н. Катков и его историческая заслуга, по документам и личным воспоминаниям. М., 1889.

Неведенский С. Катков и его время. СПб., 1888.

Павлов А.Т. Философия в Московском университете. СПб., 2010. С. 41-74.

Павлов А.Т. Философия и власть в России XIX века//Русская философия и историко-философские дескрипты. Екатеринбург, 2010. С. 180-205.

Петров Ф.А. Формирование системы университетского образования в России. Т. 1. М., 2002.

Пустарнаков В.Ф. Университетская философия в России. Идеи. Персоналии. Основные центры. СПб., 2003. С. 99-161.

Филиппов М.М. Судьбы русской философии. СПб., 1904. Ч. 1., гл. 4.

Философия Фихте в России. СПб., 2000. Ч. 1., гл. 1, 2, 4; ч. 2, гл. 3.

Философия Шеллинга в России XIX века. СПб., 1998. С. 56-72.

Хлопников А.М. Философское наследие профессора Московского университета И.Г. Буле. Дисс. на соиск. учен. степ, кандидата филос. наук. М., 1997.

Хлопников А.М. Философские воззрения профессора Московского университета И.Г. Буле//Вестн. Моск. ун-та. Сер. 7. Философия. 1997. №3. С. 94-99.

Шевырев С.П. История Московского ун-та, написанная к 100-летнему его юбилею... М., 1855; М., 1998 (репринт).

### **К теме 3.**

Асмус В. Борьба философских течений в Московском университете в 70х г. XIXв. // Асмус В. Избр. филос. труды. Т. 1. М., 1969. С. 238-266.

Ашевский С. Из истории Московского университета. К полуторавековому юбилею: 1755-1906// Мир Божий. 1905. № 2-6.

- Белкин А.С. М.М. Троицкий // «ВФ и П». 1900. Кн. 51. С. 151-182.
- Будилова Е.А. Борьба материализма и идеализма в русской психологической науке. М., 1960. Введенский А.И., Лосев А.Ф., Радлов Э.Л., Шпет Г.Г.: Очерки истории русской философии. Свердловск, 1991. См. по именному указателю. Журнал «Вопросы философии и психологии». 1906. Кн. 81; 1916. Кн. 131.  
(Обе книги целиком посвящены С.Н. Трубецкому.)
- Гайденко П.П. Диалектический процесс как отношение мысли к данности: «Учение динамического спиритуализма» (Л.М. Лопатин)// Идеалистическая диалектика в XX столетии. М., 1987.. С. 50-67.
- Гайденко П.П. «Конкретный идеализм» С.Н. Трубецкого//Трубецкой С.Н. Сочинения. М., 1994. С. 3-41.
- Лопатин Л.М. Кн. С.Н. Трубецкой и его общее философское мирозерцание. М., 1906. Московский университет: 1755 -1930. Юбилейный сборник. Париж. 1930.
- Маслин М.А. С.Н. Трубецкой как русский философ// Трубецкой С.Н. Курс истории древней философии. М., 1997. С.3-14.
- Николай Яковлевич Грот в очерках, воспоминаниях и письмах товарищей и учеников, друзей и почитателей. СПб., 1911.
- Павлов А.Т. Философия в Московском университете. СПб., 2010. С. 75-200.
- Павлов А.Т. П.Д. Юркевич в Московском университете //Вестн. Моск. ун-та. Сер. 7. Философия. 2007. № 3. С. 97-108.
- Павлов А.Т. Профессор философии Московского университета Матвей Михайлович Троицкий// Вестн. Моск. ун-та. Сер. 7. Философия. 2003. №1. С.55-69.
- Павлов А.Т. Н.Я. Грот - профессор философии Московского университета//Философские науки. 2003. №4. С. 103-116.
- Павлов А.Т. Николай Яковлевич Грот, его место в истории русской философии/Вопросы философии. 2003. №10. С. 114-122.
- Павлов А.Т. Один из лучших философских писателей России//Вестн. Моск. ун-та. Сер. 7. Философия. 2008. № 3. С. 96-110.
- Павлов А.Т. Три ипостаси князя С.Н. Трубецкого: педагог, общественный деятель и философ//Философские науки. 2008. № 11. С. 65-75.
- Рубинштейн М.М. Очерк конкретного спиритуализма Л.М. Лопатина//Логос. 1911-1912. Кн. 2-3.
- Соловьев В.С. О философских трудах П.Д. Юркевича/Юркевич П.Д.Философские произв.

М., 1990. С. 552-577.

Соловьев В.С. Три характеристики//Вестник Европы. 1900. Янв. С. 319-335.

Трубецкой Е.Н. В.С. Соловьев и Л.М. Лопатин// Трубецкой Е.Н. Миросозерцание Вл. Соловьева. Т. II. М., 1995. С. 519-562.

Шпет Г.Г. Философское наследие П.Д. Юркевича// Юркевич П.Д. Философские произведения. М., 1990. С. 578-638.

#### **К теме 4.**

Богданчиков С.А. Неизвестный Челпанов// Вопросы психологии. 1994. №1.

Богданчиков С.А. Научно-организационная деятельность Челпанова/Вопросы психологии. 1998. №2.

Верховцева Е.В. Г.И. Челпанов как философ и его курс «Введение в философию».

Дисс. на соискание учен. степ, кандидата филос. наук. М., 2000.

Верховцева Е.В. Г.И. Челпанов и философия в Московском университете//Philosophia. 2000. №2.

Ждан А.Н. Георгий Иванович Челпанов// Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 1994. №2.

Зинченко В.П. Мысль и слово Густава Шпета ( возвращение из изгнания). М., 2000.-208с.

Калиниченко В.В. Густав Шпет: от феноменологии к герменевтике// Логос. 1992. №3.

Кузнецов В.Г. Роль герменевтической феноменологии в обосновании положительной философии Г.Г. Шпета//Философия не кончается... Кн. 1. М., 1998. С. 374-414.

Митюшин А.А. Принципы этнической психологии в трактовке Г.Г. Шпета// Советская этнография. 1989. №6.

Новоселов И.Г. Философские взгляды приват-доцента Московского университета

Д.В. Викторова. Дисс. на соиск. учен. степ, кандидата филос. наук. М., 2002.

Новоселов И.Г. Преподавание философии в Московском университете в начале 20-го века// Филос. науки. 2002. №2. С. 45-53.

Павлов А.Т. Профессиональное философское образование в Московском университете// Вестн. Моск. ун-та. Сер.7. Философия. 2005. №1. С. 3-20

Павлов А.Т. Философия в Московском университете. СПб., 2010. С. 201-223.

Щедрина Т.Г. «Я пишу как эхо другого...» Очерки интеллектуальной биографии Густава Шпета. М., 2004.-416с.

#### **К теме 5.**

Ахундов М.Д., Баженов Л.Б. Философия и физика в СССР. М., 1989. С. 35-54.

Богданов А.А. Очерки организационной науки//Пролетарская культура. 1919. № 9-10.

Богданов А.А. Философия живого опыта. Популярные очерки. Материализм. Эмпириокритицизм, диалектический материализм, эмпириомонизм, наука будущего. М., 1920.

Бухарин Н.И. Теория исторического материализма. М., 1921; изд. 9-е, 1929.

Городецкий Е.Н. Из истории Московского университета (1917-1955)  
//Преподавание истории в школе. 1955. № 4. С. 24-36.

Деборин А.М. Введение в философию диалектического материализма. М., 1922; изд. 6-е. М., Л., 1931.  
Из истории Московского университета. 1917-1941. Сб. ст. М., 1955.

История Московского университета. Т. 2. М., 1955.

Кошман Л.В., Сахаров А.М. Московский университет в советское время. М., 1967.

Ленин В.И. Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве//Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 1, с. 438.

Ленин В.И. Карл Маркс//Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 26, с. 54.

Московский университет за 50 лет Советской власти. М., 1967.

Очерки по истории Московского университета//Ученые записки Московского государственного университета. Вып. 51. История. М., 1940.

Первый МГУ за первое советское десятилетие (1917-1927). М., 1928.

Сеземан В.Э. Большевицкая философия в России//Философские науки. 2000. № 2.

Шарапов Ю.П. Лицей в Сокольниках. Очерк истории ИФЛИ (1931-1941). М., 1996.

Яхот И. Подавление философии в СССР (20-30-е годы)//Вопросы философии. 1991. №№ 9-11.

#### **К теме 6.**

Академик Иван Тимофеевич Фролов: очерки, воспоминания, избранные статьи. М., 2001.



Кессиди Ф.Х. Идеи и люди: историко-философские и социально-политические этюды. М., 2003.  
Мотрошилова Н.В. Мераб Мамардашвили: философские размышления и личный опыт. М., 2007.  
Никитина Ф.Г. Павел Сергеевич Попов//Вопросы философии. 2008. № 2. С. 137-143.  
Ойзерман Т.И. Советская философия в середине 40-х – начале 50-х годов: философский факультет МГУ//Человек. 2007. № 3. С. 72-84.  
«Простое слово авторитетов». Беседа с Э.Ю. Соловьевым//Вопросы философии. 2004. № 4. С. 81-91.  
Философия не кончается... Из истории отечественной философии: XX век. В 2х кн. Кн. II. 60-80-е годы. М., 1998 и 1999. Философский факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова: очерки истории. М., 2002.  
Щедровицкий Г.П. Я всегда был идеалистом... М., 2001.

- Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
  1. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
  2. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
  3. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» <http://www.humanities.edu.ru>
  4. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
  5. Портал «Философия online» <http://phenomen.ru/>
  6. Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
  8. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
  9. Портал Российского гуманистического общества <http://www.humanism.ru/>
  10. Britannica - [www.britannica.com](http://www.britannica.com)
  11. Stanford Encyclopedia of Philosophy <http://plato.stanford.edu/>
  12. Гуманитарный проект «Руниверс» – [www.runivers.ru](http://www.runivers.ru)
- Перечень используемых информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, включая программное обеспечение, информационные справочные системы (при необходимости): не используются

- Описание материально-технической базы.

Необходимый перечень материально-технического обеспечения включает в себя доступный для аспиранта выход в Интернет.

12. Язык преподавания: русский.

13. Преподаватель (преподаватели): д.филос.н., проф. кафедры истории русской философии философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова А.Т. Павлов.

## Приложение

### Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Философия в Московском университете» на основе карт компетенций выпускников

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)	КРИТЕРИИ и ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)					ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
	1	2	3	4	5	
<i>31 (ПК-1) Знать:</i> становление преподавания философских дисциплин на все протяжении существования университета.	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о становлении преподавания философских дисциплин на все протяжении существования университета.	Неполные представления о становлении преподавания философских дисциплин на все протяжении существования университета.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о становлении преподавания философских дисциплин на все	Сформированные систематические представления о становлении преподавания философских дисциплин на все протяжении существования	устные вопросы

				протяжении существования университета.	университета.	
<i>У1 (ПК-1) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе	Отсутствие умений	Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но не систематическое использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	Сформированное умение использовать методы составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	простые практические контрольные задания (ПКЗ)
<i>В1 (ПК-2) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в области философии университетского образования	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение базовых теоретических представлений и методов исследований в области философии университетского образования	В целом успешное, но не систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в области философии университетского образования	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение базовых теоретических представлений и методов исследований в области философии университетского образования	Успешное и систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в области философии университетского образования	комплексные практические контрольные задания (ПКЗ)

			образования	философии университетского образования		
<i>31 (ПК-2) Знать:</i> современное состояние науки в российской университетской философии	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о современном состоянии науки в области философии университетского образования	Неполные представления о современном состоянии науки в области философии университетского образования	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современном состоянии науки в области философии университетского образования	Сформированные систематические представления о современном состоянии науки в области философии университетского образования	устные вопросы
<i>У1 (ПК-2) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе	Отсутствие умений	Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но не систематическое использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления	Сформированное умение использовать методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	простые практические контрольные задания (ПКЗ)

			работе	отчетов о научно-исследовательской работе		
<i>В1 (ПК-1) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в области философии университетского образования	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение базовых теоретических представлений и методов исследований в области философии университетского образования	В целом успешное, но не систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в области философии университетского образования	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применения базовых теоретических представлений и методов исследований в области философии университетского образования	Успешное и систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в области философии университетского образования	комплексные практические контрольные задания (ПКЗ)

#### Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения

##### Примерный список устных вопросов:

1. Причины, побудившие открытие университета в Москве, роль М.В. Ломоносова и И.И. Шувалова в этом событии.
2. Философия в системе университетского образования в XVIIIв. Учебники по философским дисциплинам.
3. Профессора, преподававшие философию в Московском университете в 1755-1821гг.
4. Мнение о философии и ее преподавании Н.Н. Поповского.
5. Преподавательская деятельность и философские взгляды Д.С. Аничкова.
6. СЕ. Десницкий и его социально-философские воззрения.
7. И.Г. Шварц и его деятельность в Московском университете.

8. Университетский устав в 1804 г. и место философии в университетском образовании.
9. Ф.Х. Рейнгард и И.Г. Буле как преподаватели философии в Московском университете.
10. Преподавание философии в первой половине XIX в.: успехи и преграды.
11. Роль преподавателей нефилологических дисциплин в распространении философских знаний (в первой половине XIX в.).
12. Закрытие кафедр философии в 1850 г. /аргументация Ширинского-Шихматова/.
13. Причины восстановления кафедр философии в российских университетах.
14. П.Д. Юркевич, его философские взгляды и деятельность в Московском университете.
15. В.С. Соловьев и Московский университет.
16. М.М. Троицкий, его философские взгляды и роль в организации преподавания и пропаганды философских знаний.
17. Н.Я. Грот как преподаватель и организатор философской деятельности.
18. Л.М. Лопатин, его философские взгляды и работа в Психологическом обществе и журнале «Вопросы философии и психологии».
19. С.Н. Трубецкой, его взгляды и роль в развитии философского образования в Московском университете.
20. Философские идеи в преподавании нефилологических дисциплин (2я пол. XIX в.).
21. Преподавание философии в начале XX века. Учебный план историко-филологического факультета 1906 г. и место в нем философских дисциплин, корректировка 1913 г.
22. Роль Г.И. Челпанова в развитии философского образования, его философские взгляды.
23. Г.Г. Шпет как преподаватель философии в Московском университете.
24. Место философии в преподавании дисциплин на юридическом факультете.
25. Преподавание философии в МГУ в первые послереволюционные годы.
26. Институт научной философии и его роль в распространении философских знаний.
27. Философия в МГУ в 1926-1941 г.г.
28. Воссоздание философского факультета МГУ.
29. Первые годы /1941-1950/ существования философского факультета в МГУ.
30. Развитие философского факультета во второй половине XX века.

**Примерный список простых практических контрольных заданий (ПКЗ):**

- 1) Какие дисциплины преподавались на философском факультете Московского университета в XVIII в.

- 2) Какие философские курсы должен был читать профессор философии до принятия университетского устава 1804г.
- 3) Что произошло с преподаванием философии в России в 1850г.
- 4) Какие философские дисциплины были введены университетским уставом 1863г.
- 5) Чем возмутил университетскую общественность университетский устав 1884г.
- 6) Когда и кем были созданы Психологическое общество и журнал «Вопросы философии и психологии».
- 7) Когда была организована профессиональная подготовка философов.
- 8) Какова судьба университетской философии после 1917г.

**Примерный список комплексных практических контрольных заданий (ПКЗ), требующих поэтапного решения и развернутого ответа:**

1. Структура университета по плану М. В. Ломоносова и место в нем философского факультета.
2. Первые преподаватели философских дисциплин, их взгляды.
3. Университетский устав 1804г., место философии в системе университетского образования по уставу.
4. Судьбы университетской философии в XIXв.
5. Причины ликвидации философских кафедр в университетах и причины их восстановления.
6. Профессора философии Московского университета последней трети XIXв.
  
- 7-12. Преподавательская деятельность и философские взгляды П.Д. Юркевича, М.М. Троицкого, Н.Я. Грота, Л.М. Лопатина, С.Н. Трубецкого, Г.И. Челпанова.
  
13. Организация подготовки философов по профессии в начале XXв.
  
14. Судьба философского образования в первые годы Советской власти.
  
15. Восстановление философского факультета в составе университета, его функционирование в первые послевоенные годы.
  
16. Выпускники философского факультета МГУ и их роль в развитии философской мысли в СССР во второй половине XXв.

-----

**Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения – отсутствуют**

\_\_\_\_\_



«Утверждаю»

Декан философского факультета

МГУ им. М.В. Ломоносова

проф. В.В. Миронов

2015 г.



### Рабочая программа дисциплины (модуля)

1. Код и наименование дисциплины (модуля): Университетская философия в России
2. Уровень высшего образования – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.
3. Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика, религиоведение. Направленность программы: 09.00.03. «История философии»
4. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП: вариативная часть; тип дисциплины (модуля) по характеру ее освоения: *электив*
5. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
ПК-1 владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в российской университетской философии.	З1 (ПК-1) <b>Знать:</b> современное состояние науки в российской университетской философии. У1 (ПК-1) <b>Уметь:</b> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе

	<i>В1 (ПК-1) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в российской университетской философии.
<i>ПК-2 владение культурой научного исследования существующих в университетской философии проблем, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</i>	<i>З1( ПК-2) Знать:</i> современное состояние науки в российской университетской философии. <i>У1 (ПК-2) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе <i>В1 (ПК-2) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в российской университетской философии.

Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) приведены в Приложении.

6. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

*Объем дисциплины (модуля) составляет 2 зачетные единицы, всего 72 часа, из которых 36 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (26 часов занятия лекционного типа, 10 часов занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия и т.п.)), 36 часов составляет самостоятельная работа аспиранта.*

7. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия: освоение дисциплины «Университетская философия в России».

8. Образовательные технологии: лекции носят ознакомительный и проблемный характер; материалы к курсу размещаются в Интернете, либо распространяются среди слушателей курса посредством рассылки по электронной почте.

9. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и виды учебных занятий

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе								
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них					Самостоятельная работа обучающегося, часы из них			
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Учебные занятия, направленные на проведение текущего контроля успеваемости коллоквиумы, практические контрольные занятия и др.)	Всего	Выполнение домашних заданий	Подготовка рефератов и т.п..	Всего
Тема 1. <u>Понятие «университетская философия».</u> <u>Предыстория формирования университетской философии:</u> эллино-славянская школа-славяно-латинская академия, академический университет. Братья Лихуды, Стефан	2	2	0	0	0	0	2	0	0	0

Яворский, Феофилакт Лопатинский, профессора – члены Петербургской академии наук, М.В. Ломоносов.										
Тема 2. <u>Университетская философия в Московском университете в первое полустолетие его существования:</u> открытие философских лекций Н.Н. Поповским, лекции И.Г. Фроммана и И.М. Шадена. Первый русский профессор философии Д.С. Аничков, преподаватели философии А.М. Брянцев, Е.Б. Сырейщиков, Д.Н. Синьковский, М.М. Снегирев. Философские учебники Ф.Х. Баумейстера, И.Г. Винклера, И.Г.	2	2	0	0	0	0	2	0	0	0

Гейнекция. Деятельность в университете И.Г. Шварца и его масонство. Эпизод с И.В.Л. Мельманном.										
Тема 3. <u>Университетская философия в российских университетах в первой половине XIX в.</u> Реформа системы просвещения. Создание новых университетов. Первый университетский устав 1804г. Место философии в университетском преподавании. Профессора И.Ф. Буле и Ф.Х. Рейнгард. И.И. Давыдов как преподаватель философии. Гонения на философию после военной кампании 1812- 1815 гг.	16	6	2	0	0	0	8	4	4	8

<p>Университетский устав 1835г. Ликвидация кафедр философии и философских факультетов в 1850г. Министр народного просвещения кн. П.А. Ширинский-Шихматов и его характеристика философских курсов лекций.</p>										
<p>Тема 4. <u>Университетская философия в 1861-1905гг.</u> Возобновление преподавания философии в университетах, поиски преподавателей. Университетский устав 1863г., место философии в университетском преподавании. Профессора П.Д. Юркевич, М.М. Троицкий, М.В. Владиславлев, О.М.</p>	36	10	6	0	0	0	16	10	10	20

<p>Новицкий, Ф.А.  Зеленогорский.  Формирование  профессорской  философии, роль Н.Я.  Грота, Л.М. Лопатина,  С.Н. Трубецкого, А.И.  Введенского.  Университетский устав  1884г., попытки  сократить изучение  современных  философских учений,  ликвидация  академических свобод и  университетской  автономии. Создание  Психологического  общества и журнала  «Вопросы философии и  психологии».</p>										
<p><u>Тема 5.</u>  <u>Университетская</u>  <u>философия в начале XX</u>  <u>в.</u>  Революция 1905г. и  университеты.  Императорский указ о  введении «Временных</p>	10	4	2	0	0	0	6	2	2	4

<p>правил об управлении высшими учебными заведениями Министерством народного просвещения». Становление профессиональной подготовки философов. Место психологии в университетской философии. Первый в истории России Психологический институт им. Л.Г. Щукиной, роль Г.И. Челпанова в создании института и в развитии университетской философии. Рост влияния философских и религиозно-философских обществ на развитие университетской философии в России.</p>										
<p>Тема 6. <u>Университетская философия в первые</u></p>	6	2	0	0	0	0	2	2	2	4



годы советской власти. Попытки профессуры сохранить университетскую культуру преподавания. Перевод университетской философии на марксистские позиции. Дискуссии о месте диалектики в научном творчестве. Ликвидация в 1930-е годы остатков свободного развития университетской философии.											
<b>Промежуточная аттестация:</b> зачет	XXX	X						XX			
<b>Итого</b>	72	36	10	0	0	0	36	18	18	36	

10. Учебно-методические материалы для самостоятельной работы аспирантов: приведены в разделе 11.

11. Ресурсное обеспечение:

- Перечень основной и дополнительной учебной литературы

А. Основная литература:

1. Павлов А.Т. Университетская философия в России//Философские науки. 1998. № 1. С. 92-106.
2. Пустарнаков В.Ф. Университетская философия в России. Идеи. Персоналии. Основные центры. СПб.: Изд-во РХГИ, 2003.-919 с.

3. Павлов А.Т. Философия в Московском университете. СПб.: РХГА, 2010. – 288с.

Б. Дополнительная литература:

### **Литература**

**I.** Павлов А.Т. К определению понятия «университетская философия»//Философия и будущее цивилизации: тезисы докладов и выступлений IV Российского философского конгресса (Москва, 24-28 мая 2005г.). В 5 т. Т. 2. М., 2005. С. 386.

Павлов А.Т. Университетская философия// Русская философия: Энциклопедия. 2-е изд./ Под общ. ред М.А. Маслина. М., 2014. с. 662 (Первое изд. М., 2007).

Павлов А.Т. Университетская философия в ее истории// История русской философии: Учебн. для вузов/Редкол.: М.А. Маслин и др. – М., 2001. С. 296-301 (2-е изд. М., 2008).

Калитин П.В., Панибратцев А.В. Славяно-греко-латинская академия// Русская философия: Энциклопедия. 2-е изд./ Под общ. ред М.А. Маслина. М., 2014. – С. 568-569.

Аржанухин В.В. Лихуды//Там же. С. 333-334.

Аржанухин В.В., Панибратцев А.В. Стефан Яворский//Там же. С. 610-611.

Панибратцев А.В. Феофилакт//Там же. С. 672.

Ломоносов М.В. Программа [при начале публичного чтения на русском языке разъяснения физики]//Он же. Избр. философские произведения. М., 1950. С. 133-136.

Ломоносов М.В. Из краткого руководства к красноречию//Там же. С. 451-458.

Ломоносов М.В. Из [Слова похвального Петру Великому]//Там же. С. 493-511.

Ломоносов М.В. [О необходимости преобразования Академии]//Там же. С. 545-565.

**II.** Ломоносов М.В. Письмо И.И. Шувалову 1754г.// Ломоносов М.В. Избр. филос. произв. М.,1950. С. 680-682.

Ломоносов М.В. Из письма гр. М.И. Воронцову. Приложение 1, п. VII, § 3, 4 // Там же. С. 707-708.

Поповский Н.Н. Речь, говоренная в начатии философических лекций при Московском университете гимназии ректором...// Избр. произв. русских мыслителей второй половины 18в. Т. 1.М., 1952. С. 87-92.

Аничков Д.С. Рассуждение из натуральной богословии о начале и происшествии

натурального богопочитания... // Там же. С. 111-133.

Аничков Д.С. Слово о свойствах познания человеческого и о средствах, предохраняющих ум смертного от разных заблуждений...// Там же. С.134-151.

Десницкий С.Е. Слово о прямом и ближайшем способе к научению юриспруденции...// Там же. С. 199-207.

Десницкий С.Е. Юридическое рассуждение о разных понятиях, какие имеют народы о собственности имущества в различных состояниях общежития//Там же. С. 268-286.

Брянцев А.М. Слово о связи вещей во вселенной...// Там же. С. 363-376.

Из лекций И.Г. Шварца «О трех познаниях: любопытном, полезном и приятном»:  
Отрывки из философских бесед проф. И.Г. Шварца// Филос. науки. 1992. №1. С. 78-91.

Шварц И.Г. Отрывки из лекций// Русская философия второй половины 18 века.  
Хрестоматия. Свердловск. 1990. С. 304-310.

Милуков П.Н. Очерки по истории русской культуры. Т. 3. М., 1995.- С. 355-367, с. 380-393.

### **III.**

Бородулина М.Г. И.И. Давыдов как профессор философии Московского университета//Вестник Московского университета. Сер. 7. Философия. 2011. № 6. С. 103-117.

Давыдов И.И. Опыт руководства к истории философии. М., 1820.

Давыдов И.И. Вступительная лекция о возможности философии как науки, при открытии философских чтений в Московском университете. М., 1826.

Давыдов И.И. Возможна ли у нас германская философия// Москвитянин. 1841. № 4.

Рейнгард Ф.Х. Система практической философии. М., 1807.

Рейнгард Ф.Х. Естественное право. Казань, 1816.

Катков М.Н. Германская литература// Отечественные записки. 1841. № 3, 5, 6.

Катков М.Н. Очерки древнейшего периода греческой философии. М., 1853.

Павлов А.Т. Философское образование в России первой половины XIX века//Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2014. Т. 15. Вып. 4. С. 86-98.

### **IV.**

- Павлов А.Т. Университетская философия как предпосылка религиозно-философского возрождения в России начала XX века//София: Альманах: Вып. 1: А.Ф. Лосев: ойкумена мысли. – Уфа. 2005. С. 97-104.
- Юркевич П.Д. Сердце и его значение в духовной жизни человека, по учению слова Божия//Юркевич П.Д. Философские произведения. М., 1990. С. 63-103.
- Юркевич П.Д. Из науки о человеческом духе // Там же. С. 104-192.
- Юркевич П.Д. Материализм и задачи философии// Там же. С. 192-244.
- Соловьев В.С. Кризис западной философии (против позитивистов)// Соловьев В.С. Соч. в 2 т. Т. 2.М., 1988. С. 5-138.
- Троицкий М.М. Современное учение о задачах и методах психологии. (Речь произнес. 14 марта 1885г.)//Троицкий М.М. Учебник логики... Т.3. Вып. 1. М., 1888. С. 116-144. (Отдельное издание: М., 1885).
- Троицкий М.М. Определение философии и его история// Там же. С. 38-50.
- Грот Н.Я. Что такое метафизика?// Грот Н.Я. Философия и ее общие задачи. Сб. ст. СПб., 1904. С. 194-211. А также в ж. «Вопросы философии и психологии», 1890. Кн.2.
- Грот Н.Я. О времени//Там же. С. 220-313. А также: «ВФ и П», 1894. Кн. 23-25.
- Лопатин Л.М. Явление и сущность в жизни сознания// Лопатин Л.М. Аксиомы философии. М., 1996. С. 146-173. А также «ВФ и П» 1895. Кн. 30.
- Лопатин Л.М. Научное мировоззрение и философия// Там же. С. 239-314. А также: «ВФ и П». 1903. Кн. 69, 70. 1904. Кн. 71.
- Лопатин Л.М. Аксиомы философии//Там же. С. 315-329. А также: «ВФ и П». 1905. Кн. 80.
- Трубецкой С.Н. О природе человеческого сознания// Трубецкой С.Н. Соч. М., 1994. С.483-592.
- Трубецкой С.Н. Основания идеализма// Там же. С. 594-717.
- Павлов А.Т. Философское образование в России во второй половине XIX века// Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2015. Т. 16. Вып. 3. С. 216-228.
- V.**
- Вернадский В.И. 1911 год в истории русской умственной культуры. СПб., 1912.
- Ивановский В.Н. Предметная система в наших университетах и ее применение к философским наукам. СПб., 1907.

Яковенко Б.В. О положении и задачах философии в России//Северные записки. Пг., 1915. Январь.

Челпанов Г.И. Мозг и душа. М., 1994.

Челпанов Г.И. Об априорных элементах познания//Челпанов Г.И. Психология. Философия. Образование. М.; Воронеж, 1999. С.184-252.

Челпанов Г.И. О постановке преподавания философской пропедевтики в средней школе// Там же. С. 286-296.

## VI.

Шпет Г.Г. Введение в этническую психологию// Шпет Г.Г. Сочинения. М., 1989. С. 475-574.

Шпет Г.Г. История как проблема логики: Критические и методологические исследования. Ч. 1,2. М., 2002.-1168с.

Коган Л.А. Непрочитанная страница (Г.Г. Шпет - директор Института научной философии)//Вопросы философии. 1995. №10. С. 95-117.

Кошман Л.В., Сахаров А.М. Московский университет в советское время. М., 1967.-152с.

Луппол И.К. Философия// Общественные науки СССР. 1917-1927. М., 1928. С. 5-24.

Павлов А.Т. Философия в Московском университете в послереволюционные годы. 1917-1941// Философские науки. 2003. № 9. С. 100-117.

Первый МГУ за первое советское десятилетие (1917 - 1927). М., 1928.-84с.

Пустарнаков В.Ф. Философская мысль в Советской России в первые годы после Октября (конец 1917 - середина 1921)// Отечественная философия: опыт, проблемы, ориентиры исследования. Вып. III. М., 1990.

Сафразьян Н.Л. Становление марксистско-ленинского гуманитарного образования в Московском университете (октябрь 1917-1925г.). М., 1987.- 138с.

- Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
  1. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
  2. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
  3. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» <http://www.humanities.edu.ru>
  4. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
  5. Портал «Философия online» <http://phenomen.ru/>
  6. Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
  8. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>

9. Портал Российского гуманистического общества <http://www.humanism.ru/>

10. Britannica - [www.britannica.com](http://www.britannica.com)

11. Stanford Encyclopedia of Philosophy <http://plato.stanford.edu/>

12. Гуманитарный проект «Руниверс» – [www.runivers.ru](http://www.runivers.ru)

- Перечень используемых информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, включая программное обеспечение, информационные справочные системы (при необходимости): не используются
- Описание материально-технической базы.

Необходимый перечень материально-технического обеспечения включает в себя доступный для аспиранта выход в Интернет.

12. Язык преподавания: русский.

13. Преподаватель (преподаватели): д.филос.н., проф. кафедры истории русской философии философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова А.Т. Павлов.

## Приложение

### Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Университетская философия в России» на основе карт компетенций выпускников

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)	КРИТЕРИИ и ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)					ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
	1	2	3	4	5	
31 (ПК-1) <i>Знать:</i>	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о	Неполные представления о	Сформированные, но	Сформированные	устные вопросы

современное состояние науки в российской университетской философии		современном состоянии науки в области российской университетской философии	современном состоянии науки в области российской университетской философии	содержащие отдельные пробелы, представления о современном состоянии науки в области российской университетской философии	систематические представления о современном состоянии науки в области российской университетской философии	
<i>У1 (ПК-1) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе	Отсутствие умений	Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но не систематическое использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	Сформированное умение использовать методы составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	простые практические контрольные задания (ПКЗ)
<i>В1 (ПК-2) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение базовых теоретических представлений и	В целом успешное, но не систематическое применение базовых	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы	Успешное и систематическое применение базовых теоретических	комплексные практические контрольные задания (ПКЗ)

методами исследований в российской университетской философии		методов исследований в российской университетской философии	теоретических представлений и методов исследований в российской университетской философии	применение базовых теоретических представлений и методов исследований в российской университетской философии	представлений и методов исследований в российской университетской философии	
<i>31 (ПК-2) Знать:</i> современное состояние науки в российской университетской философии	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о современном состоянии науки в области российской университетской философии	Неполные представления о современном состоянии науки в области российской университетской философии	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современном состоянии науки в области российской университетской философии	Сформированные систематические представления о современном состоянии науки в области российской университетской философии	устные вопросы
<i>У1 (ПК-2) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе	Отсутствие умений	Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов,	В целом успешное, но не систематическое использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование методов составления плана работы по	Сформированное умение использовать методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых	простые практические контрольные задания (ПКЗ)



		составления отчетов о научно-исследовательской работе	получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	заданной теме, анализа полученных результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	
<i>В1 (ПК-1) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в российской университетской философии	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение базовых теоретических представлений и методов исследований в российской университетской философии	В целом успешное, но не систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в российской университетской философии	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение базовых теоретических представлений и методов исследований в российской университетской философии	Успешное и систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в российской университетской философии	комплексные практические контрольные задания (ПКЗ)

### Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения

#### Примерный список устных вопросов:

1. Что такое «университетская философия», чем она отличается от философии в целом?
2. Существовала ли университетская философия в России до создания Московского университета?
3. В каком составе был создан Московский университет и какие специальности были на философском факультете?

4. Какие философские курсы читались в первые полвека существования Московского университета и кто их читал?
5. По каким учебникам велось преподавание философских дисциплин в XVIII в.
6. Кто из русских профессоров читал философские курсы в XVIII в. и каковы были их философские взгляды.
7. Какие преобразования в университетском образовании состоялись в начале XIX в. (какие созданы университеты, каков был университетский устав, что произошло с преподаванием философии).
8. Кто и какие университетские курсы читал в Московском университете до Отечественной войны 1812г.
9. Что произошло с преподаванием философии после военной кампании 1812-15гг.
10. Как отразился на преподавании философии устав 1835г.
11. Как отразились на преподавании философии революционные события 1848г.
12. Когда возобновилось в полном объеме преподавание философии в российских университетах, кто читал и какие философские курсы после принятия университетского устава 1863г.
13. Какие изменения внес в преподавание философии университетский устав 1884г.
14. Когда и кем было создано Московское психологическое общество и журнал «Вопросы философии и психологии».
15. Когда и кем была организована впервые в России специализация по философии, в каких университетах.
16. Как была организована профессиональная подготовка философов в Московском университете, какие изменения в подготовке философов происходили до 1917г.
17. Что произошло с преподаванием философии после революции 1917г.
18. Когда началась подготовка философов в Московском университете после ликвидации философского отделения в 1921г.
19. В чем был смысл дискуссий между «механистами» и «диалектиками».
20. Сохранилась ли в СССР в 30-е годы университетская философия.

**Примерный список простых практических контрольных заданий (ПКЗ):**

- 1) Какие дисциплины преподавались на философском факультете Московского университета в XVIII в.
- 2) Какие философские курсы должен был читать профессор философии до принятия университетского устава 1804г.
- 3) На каком отделении и какие философские курсы читались на философских факультетах российских университетов в XIX в.
- 4) В каких городах и когда создавались университеты в России в XIX в.
- 5) Что произошло с преподаванием философии в России в 1850г.
- 6) Когда было восстановлено преподавание философии во всех пяти университетах.

- 7) Какие философские дисциплины были введены университетским уставом 1863г.
- 8) Чем возмутил университетскую общественность университетский устав 1884г.
- 9) Когда и кем были созданы Психологическое общество и журнал «Вопросы философии и психологии».
- 10) Когда и кем создано Философское общество в Петербурге.
- 11) Когда была организована профессиональная подготовка философов.
- 12) Что произошло в 1911 г. в Московском университете.
- 13) Какова судьба университетской философии после 1917г.

**Примерный список комплексных практических контрольных заданий (ПКЗ), требующих поэтапного решения и развернутого ответа:**

1. Какие философские дисциплины составляли университетскую философию с XVIII по XX в.
2. Назовите наиболее ярких представителей русской университетской философии и их сочинения.
3. В каких российских университетах стали готовить философов по профессии.

-----

**Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения – отсутствуют**

\_\_\_\_\_

«Утверждаю»



Декан философского факультета

МГУ им. М.В. Ломоносова

проф. В.В. Миронов

« » \_\_\_\_\_ 2015 г.

### Рабочая программа дисциплины (модуля)

1. Код и наименование дисциплины (модуля): Интерпретация философии Платона в европейской и русской мысли
2. Уровень высшего образования – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.
3. Направление подготовки: 47.06.01 История философии. Направленность программы: 09.00.03 История философии.
4. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП: вариативная часть; тип дисциплины (модуля) по характеру ее освоения: *электив*
5. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

<b>Формируемые компетенции</b> <i>(код компетенции)</i>	<b>Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)</b>
<i>ПК-1 владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в истории философии</i>	<i>З1 (ПК-1) Знать:</i> современное состояние науки в истории философии  <i>У1 (ПК-1) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-

	исследовательской работе <i>В1 (ПК-1) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в истории философии
<i>ПК-2 владение культурой научного исследования в истории философии, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</i>	<i>З1 (ПК-2) Знать:</i> современное состояние науки в истории философии <i>У1 (ПК-2) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе <i>В1 (ПК-2) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в истории философии

Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) приведены в Приложении.

6. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

*Объем дисциплины (модуля) составляет 2 зачетные единицы, всего 72 часа, из которых 36 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (34 часа занятия лекционного типа, 0 часов занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия, лабораторные работы и т.п.), 2 часа мероприятия текущего контроля успеваемости), 36 часов составляет самостоятельная работа аспиранта.*

7. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия: освоение дисциплины «История философии»
8. Образовательные технологии: лекции носят ознакомительный и проблемный характер; материалы к курсу размещаются в Интернете, либо распространяются среди слушателей курса посредством рассылки по электронной почте.
9. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и виды учебных занятий

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе								
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы						Самостоятельная работа обучающегося, часы		
		из них						из них		
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Учебные занятия, направленные на проведение текущего контроля успеваемости коллоквиумы, практические контрольные занятия и др.)	Всего	Выполнение домашних заданий	Подготовка рефератов и т.п..	Всего
Тема 1. Письменное наследие Платона(Corpus platonicum): проблемы возникновения, первичной классификации, традирования. Аристофан из Византия, Деркилид и Фрасилл.	8	4	0	0	0	0	4	2	2	4
Тема 2. Неоплатоническая экзегеза: Плотин.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2

Тема 3. Неоплатоническая экзегеза: Порфирий, проблема возникновения и состава «канона Ямвлиха».	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 4. Неоплатоническая экзегеза: поздний неоплатонизм (Прокл, Дамасский, Олимпиодор).	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 5. Интерпретация Платона в Средние века: Византия и платоновские рукописи IX-XI вв.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 6. Платон в эпоху Возрождения (Марсилио Фичино, Иоанн Серрариус). .	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 7. «Исторический Платон»: возникновение	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2

«платоновского вопроса» в Германии конца XVIII – начала XIX вв. Фр.А. Вольф и Фридрих Шлейермахер.										
Тема 8. Хронология диалогов и проблема эволюции платоновской мысли. Карл Фридрих Германн.	8	2	0	0	0	2	4	2	2	4
Тема 9. Стилометрический метод определения хронологии диалогов: Льюис Кэмпбелл, Фридрих Бласс, Вильгельм Диттенбергер.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 10. Эволюционная парадигма и ее критики. Становление унитаризма: Поль Шорей.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 11. Платон в	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2



политической мысли XX века: Карл Поппер и Лео Штраус.											
Тема 12. Платон в России: история переводов.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2	
Тема 13. Платон в России: труды Владимира Соловьева..	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2	
Тема 14. Платон в России: Павел Флоренский и Алексей Лосев..	8	4	0	0	0	0	4	2	2	4	
Тема 15. Платон в России: конец XX века (Т.В. Васильева, П.П. Гайденок, Ю.А. Шичалин).	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2	
<b>Промежуточная аттестация: зачет</b>	XXX	X						XX			
<b>Итого</b>	72	34	0	0	0	2	36	18	18	36	

10. Учебно-методические материалы для самостоятельной работы аспирантов: приведены в разделе 11.

11. Ресурсное обеспечение:

•Перечень основной и дополнительной учебной литературы

А. Основная литература:

1. Platonis opera. Recognovit brevique adnotatione critica instruxit Ioannes Burnet. V. 1–5. Oxonii, 1900.

*Бугай Д.В.* Единство платоновского «Государства». М., 2016.

*Васильева Т.В.* Поэтика античной философии, М., 2008.

*Платон.* Собрание сочинений: В 4 т. М.: Мысль, 1990.

*Соловьев Вл.* Творения Платона. М., 1899–1903. Т. 1–2.

*Adam J.* Platonis Crito, Cambridge, 1888.

*Adam J.* The Republic of Plato. Vol. I–2. Cambridge, 1902.

*Adkins A.W.H.* Merit and Responsibility. Oxford, 1960.

*Annas J.* An Introduction to Plato's Republic. Oxford, 1982.

*Bosanquet B.* A Companion to Plato's Republic. New York, 1895.

*Brandwood L.* The Chronology of Plato's Dialogues. Cambridge, 1990.

*Campbell L.* The Sophistes and Politicus of Plato with a revised Text and English Notes. Oxford, 1867.

*Cron Chr.* Platons ausgewählte Schriften. Erster Theil. Leipzig, 1865<sup>3</sup>.

*Friedländer P.* Platon. Bd. 2<sup>3</sup>. Berlin, 1964.

*Guthrie W.K.C.* A History of Greek Philosophy. Vol. IV. Cambridge, 1975.

*Hermann K.Fr.* Geschichte und System der platonischen Philosophie. Heidelberg, 1839.

*Irwin T.* Plato's Ethics. New York; Oxford, 1995.

*Jowett B.* The Dialogues of Plato. Vol. II<sup>3</sup>. Oxford, 1892.

*Jowett B., Campbell L.* Plato's Republic. Vol. 1–3. Oxford, 1894.

*Kahn Ch.* Proleptic Composition in the Republic, or Why Book 1 Was Never a Separate Dialogue // The Classical Quarterly, New Series. Vol. 43. № 1 (1993). P. 131–142.

*Kahn Ch.* Plato and the Socratic Dialogue. The philosophical use of a literary form. Cambridge, 1997.

*Nettleship R.L.* Philosophical Lectures and Remains of Richard Lewis Nettleship. Edited with Biographical Sketch by A.C. Bradley and G.R. Benson. Volume II. London, 1897.

*Raeder H.* Platons philosophische Entwicklung. Leipzig, 1920.

*Shorey P.* The Unity of Plato's Thought. Chicago, 1903.

*Shorey P.* What Plato Said. Chicago and London, 1933.

*Stemmer P.* Der Grundriß der platonischen Ethik // Zeitschrift für philosophische Forschung. 42. 1988. S. 529–569.

*White N.P.* A Companion to Plato's Republic. Indianapolis, 1979.

*Wilamowitz von Moellendorff U.* Platon. Bd. 1-2<sup>2</sup>. Berlin, 1920.

*Wohlrab M.* Platonis opera omnia. Vol. I. Sect. I. Apologia et Crito. Lipsiae, MDCCCLXXVII.

- Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

<http://platoniki.ru/>

- Перечень используемых информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, включая программное обеспечение, информационные справочные системы (при необходимости): не используются
- Описание материально-технической базы.

Необходимый перечень материально-технического обеспечения включает в себя доступный для аспиранта выход в Интернет.

12. Язык преподавания: русский.

13. Преподаватель (преподаватели): к.филос.н., доцент кафедры истории зарубежной философии философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Д.В. Бугай.

### Приложение

#### Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Религии в отечественной истории» на основе карт компетенций выпускников

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ  по дисциплине (модулю)	КРИТЕРИИ и ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ  по дисциплине (модулю)					ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
	1	2	3	4	5	
31 (ПК-1) <i>Знать:</i> современное состояние науки в истории философии	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о современном состоянии науки в области истории	Неполные представления о современном состоянии науки в области истории	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современном	Сформированные систематические представления о современном состоянии науки в	устные вопросы

		философии	философии	состоянии науки в области истории философии	истории философии	
<p><i>У1 (ПК-1) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе</p>	Отсутствие умений	Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но не систематическое использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	Сформированное умение использовать методы составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	простые практические контрольные задания (ПКЗ)
<p><i>В1 (ПК-2) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в истории философии</p>	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение базовых теоретических представлений и методов исследований в истории философии	В целом успешное, но не систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в истории философии	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение базовых теоретических представлений и методов исследований в истории философии	Успешное и систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в истории философии	комплексные практические контрольные задания (ПКЗ)
<p><i>З1 (ПК-2) Знать:</i> современное состояние науки в истории философии</p>	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о современном состоянии науки в области философии религии и	Неполные представления о современном состоянии науки в области философии религии и	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современном состоянии науки в	Сформированные систематические представления о современном состоянии науки в области философии	устные вопросы

		религиоведения	религиоведения	области философии религии и религиоведения	религии и религиоведения	
<p><i>У1 (ПК-2) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе</p>	Отсутствие умений	Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но не систематическое использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	Сформированное умение использовать методы составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	простые практические контрольные задания (ПКЗ)
<p><i>В1 (ПК-1) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в истории философии</p>	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение базовых теоретических представлений и методов исследований в истории философии	В целом успешное, но не систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в истории философии	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение базовых теоретических представлений и методов исследований в истории философии	Успешное и систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в истории философии	комплексные практические контрольные задания (ПКЗ)

### Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения

#### Примерный список устных вопросов:

1. Состав «Платоновского корпуса».
2. Что такое «канон Ямвлиха».
3. Экзегеза Фр. Шлейермахера..

4. Методика платоновской стилометрии.
5. Что такое унитаризм в платоноведении.
6. Вл. Соловьев и А. Лосев: сходства и различия в толковании Платона.
7. Платон и проблема открытого общества.

**Примерный список простых практических контрольных заданий (ПКЗ):**

1. Данные о возникновении Corpus platonicum.
2. Платон в интерпретации Плотина.
3. Платон и афинская школа (Прокл).
4. Платон в эпоху Возрождения.
5. Платон и немецкий романтизм (Фридрих Шлейермахер).
6. Платон и русская философия XIX века.
7. Платон в Серебряном веке.
8. Эволюционизм и унитаризм в платоновской интерпретации.

**Примерный список комплексных практических контрольных заданий (ПКЗ), требующих поэтапного решения и развернутого ответа:**

Изложить историю и охарактеризовать возникновение Corpus platonicum в античности.

**Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения – отсутствуют**

---

«Утверждаю»

Декан философского факультета

МГУ им. М.В. Ломоносова

проф. В.В. Миронов

« » \_\_\_\_\_ 2015 г.



### Рабочая программа дисциплины (модуля)

1. Код и наименование дисциплины (модуля): Философские проблемы поздней схоластики
2. Уровень высшего образования – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.
3. Направление подготовки: 47.06.01 История философии. Направленность программы: 09.00.03 История философии.
4. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП: вариативная часть; тип дисциплины (модуля) по характеру ее освоения: *электив*
5. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
ПК-1 владение методологией историко-философских исследований	З1 (ПК-1) <b>Знать:</b> современное состояние науки в историко-философской медиевистике У1 (ПК-1) <b>Уметь:</b> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе В1 (ПК-1) <b>Владеть:</b> базовыми теоретическими представлениями и

	методами исследований в историко-философской медиевистике
<i>ПК-2 владение культурой научного исследования в историко-философской медиевистике, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</i>	<p><i>З1 (ПК-2) <b>Знать:</b> современное состояние науки в историко-философской медиевистике</i></p> <p><i>У1 (ПК-2) <b>Уметь:</b> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе</i></p> <p><i>В1 (ПК-2) <b>Владеть:</b> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в историко-философской медиевистике</i></p>

Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) приведены в Приложении.

6. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

*Объем дисциплины (модуля) составляет 2 зачетные единицы, всего 72 часа, из которых 36 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (34 часа занятия лекционного типа, 0 часов занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия, лабораторные работы и т.п.), 2 часа мероприятия текущего контроля успеваемости), 36 часов составляет самостоятельная работа аспиранта.*

7. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия: освоение дисциплины «История зарубежной философии»

8. Образовательные технологии: лекции носят ознакомительный и проблемный характер; материалы к курсу размещаются в Интернете, либо распространяются среди слушателей курса посредством рассылки по электронной почте.

9. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и виды учебных занятий

Наименование	и	Всего	В том числе



краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля),  форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	(часы)	Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы из них		
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Учебные занятия, направленные на проведение текущего контроля успеваемости коллоквиумы, практические контрольные занятия и др.)	Всего	Выполнение домашних заданий	Подготовка рефератов и т.п..	Всего
Тема 1. История схоластики как история long duree. Возникновение университетов, программа обучения, лекционные курсы и виды конспектов; формы комментариев; сообщества и орденские школы; рукописные источники, ранние издания, критические издания. Основные темы, рассматриваемые в современных историко-философских исследованиях.	8	4	0	0	0	0	4	2	2	4
Тема 2. Дунс Скот и	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2

ранние скотисты; Понятие сущего; понятие интуитивного познания и "интенционального бытия"										
Тема 3. Дунс Скот: проблема будущих контингенций	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 4. Понятие формальной дистинкции у Дунса Скота и "формальности" в скотистской традиции	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 5. Первый принцип и его неясный онтологический статус в Франциска из Меронна	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 6. Петр Ауреоли: понятие esse apparens; Божественное предвидение и будущие контингенции	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 7. Будущие контингенции и свобода воли у Роберта Холкота	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2

Тема 8. Понятие ментального высказывания у Оккама; предыстория понятия, оксфордские дискуссии (Гугон из Лотона, Гвилельм Краторн, Роберт Холкот)	8	2	0	0	0	2	4	2	2	4
Тема 9. Понятие сложной сигнификабилии: предыстория, Адам из Вудхэма, Григорий из Римини. Критика Григория Буриданом и Марсилием Ингенским	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 10. Единство пропозициональных актов познания: Оккам, Хейтсбери, Григорий из Римини	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 11. Единство пропозициональных актов познания: Петр из Айи	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 12. Парадокс лжеца и "инсолюбилии" в логике XIV века	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2

Тема 13. Проблема континуума в схоластике XIV века: трактат Адама Вудхэма "О неделимых"	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2	
Тема 14. Интенсия и ремиссия форм в физике XIV века: Гвалтер Бурлей	8	4	0	0	0	0	4	2	2	4	
Тема 15. Физика Николая Орема	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2	
<b>Промежуточная аттестация:</b> зачет	XXX	X						XX			
<b>Итого</b>	72	34	0	0	0	2	36	18	18	36	

10. Учебно-методические материалы для самостоятельной работы аспирантов: приведены в разделе 11.

11. Ресурсное обеспечение:

- Перечень основной и дополнительной учебной литературы

А. Основная литература:

1. Conti A. Walter Burley // Stanford Encyclopaedia of Philosophy: <https://plato.stanford.edu/entries/burley/>
2. Gelber H. Robert Holkot // Stanford Encyclopaedia of Philosophy: <https://plato.stanford.edu/entries/holkot/>
3. Friedman R. Peter Auriol // Stanford Encyclopaedia of Philosophy: <https://plato.stanford.edu/entries/auriol/>
4. Kirschner S. Nicole Oresme // Stanford Encyclopaedia of Philosophy: <https://plato.stanford.edu/entries/nicole-oresme/>
5. Knuuttila S. Medieval Theories of Future Contingents // Stanford Encyclopaedia of Philosophy: <https://plato.stanford.edu/entries/medieval-futcont/>
6. Longeway J. William Heytesbury // Stanford Encyclopaedia of Philosophy: <https://plato.stanford.edu/entries/heytesbury/>

7. Robert A. William Crathorn // Stanford Encyclopaedia of Philosophy: <https://plato.stanford.edu/entries/crathorn/>
8. Schabel C. Gregory of Rimini // Stanford Encyclopaedia of Philosophy: <https://plato.stanford.edu/entries/gregory-rimini/>
9. Slotemaker J., Witt J. Adam Wodeham // Stanford Encyclopaedia of Philosophy: <https://plato.stanford.edu/entries/wodeham/>
10. Spade P.V., Read S. Insolubles // Stanford Encyclopaedia of Philosophy: <https://plato.stanford.edu/entries/insolubles/>
11. Sweeney E. Literary Forms of Medieval Philosophy // Stanford Encyclopaedia of Philosophy: <https://plato.stanford.edu/entries/medieval-literary/>
12. Williams T. Duns Scotus // Stanford Encyclopaedia of Philosophy: <https://plato.stanford.edu/entries/duns-scotus/>
13. Вдовина Г. Антоний Сирект и традиция трактатов "О формальностях" //Esse, Т.1, №2 (2016): <http://esse-journal.ru/wp-content/uploads/2016/12/ESSE-1-2-2-Vdovina.pdf>
14. Франциск из Меронна. О первом сложном принципе // Esse, Т.1, №1 (2016): <http://esse-journal.ru/wp-content/uploads/2016/11/ESSE-1-1-1-Frantsisk-Mayronis.pdf>

Б. Дополнительная литература:

Рекомендуется и предоставляется исключительно в индивидуальном порядке

- Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»  
См. список основной литературы
- Перечень используемых информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, включая программное обеспечение, информационные справочные системы (при необходимости): powerpoint
- Описание материально-технической базы.  
Необходимый перечень материально-технического обеспечения включает в себя доступный для аспиранта выход в Интернет.

12. Язык преподавания: русский.

13. Преподаватель (преподаватели): к.филос.н., доцент кафедры истории зарубежной философии философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Д.К. Маслов.

Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) « Основные проблемы поздней схоластики» на основе карт компетенций выпускников

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)	КРИТЕРИИ и ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)					ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
	1	2	3	4	5	
<i>31 (ПК-1) Знать:</i> современное состояние науки в историко-философской медиевистике	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о современном состоянии науки в области историко-философской медиевистики	Неполные представления о современном состоянии науки в области историко-философской медиевистики	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современном состоянии науки в области историко-философской медиевистики	Сформированные систематические представления о современном состоянии науки в области историко-философской медиевистики	устные вопросы
<i>У1 (ПК-1) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе	Отсутствие умений	Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но не систематическое использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов,	Сформированное умение использовать методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской	простые практические контрольные задания (ПКЗ)

			исследовательской работе	составления отчетов о научно-исследовательской работе	работе	
<i>В1 (ПК-2) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в историко-философской медиевистике	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение базовых теоретических представлений и методов исследований в историко-философской медиевистике	В целом успешное, но не систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в историко-философской медиевистике	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение базовых теоретических представлений и методов исследований в историко-философской медиевистике	Успешное и систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в историко-философской медиевистике	комплексные практические контрольные задания (ПКЗ)
<i>31 (ПК-2) Знать:</i> современное состояние науки в историко-философской медиевистике	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о современном состоянии науки в историко-философской медиевистике	Неполные представления о современном состоянии науки в историко-философской медиевистике	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современном состоянии науки в историко-философской медиевистике	Сформированные систематические представления о современном состоянии науки в историко-философской медиевистике	устные вопросы
<i>У1 (ПК-2) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые	Отсутствие умений	Фрагментарное использование методов составления плана работы по	В целом успешное, но не систематическое использование методов	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы	Сформированное умение использовать методов составления плана	простые практические контрольные задания (ПКЗ)

результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе		заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	
<i>В1 (ПК-1) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в историко-философской медиевистике	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение базовых теоретических представлений и методов исследований в историко-философской медиевистике	В целом успешное, но не систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в историко-философской медиевистике	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение базовых теоретических представлений и методов исследований в историко-философской медиевистике	Успешное и систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в историко-философской медиевистике	комплексные практические контрольные задания (ПКЗ)

**Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения**

**Примерный список устных вопросов:**

1. Что такое "формальная дистинкция" и "формальности" у Дунса Скота и скотистов?
2. В чем заключается проблема будущих контингенций? Каковы основные способы ее решения в схоластике?



3. Что такое ментальное высказывание? Возможна ли в нем синонимия, согласно Оккаму?
4. Что такое "сложные сигнификабилии"? Какие проблемы возникают в связи с этим понятием?
5. Как схоластики разрешали "неразрешимые" софизмы?
6. В чем заключалась проблема интенсии и ремиссии форм?
7. О чем велись споры между средневековыми атомистами и континуалистами? Какие концепции и мнения существовали в XIV веке?

**Примерный список простых практических контрольных заданий (ПКЗ):**

1. Проблема будущих контингенций у Дунса Скота и Петра Ауреоли - сравнение подходов
2. "Облигации" как схоластический метод у Роберта Холкота
3. Аргументы за и против сложных сигнификабилий
4. Парадокс лжеца в схоластике
5. Зачем скотисты вводили "формальности"?
6. Онтологический статус первого сложного принципа у Франциска из Меронна
7. Есть ли ментальное высказывание один акт или несколько (Оккам, Хейтсбери, Григорий из Римини, Петр из Айи)?
8. Образуется ли противоречие с помощью номинального отрицания? Споры в схоластике XIV века.

**Примерный список комплексных практических контрольных заданий (ПКЗ), требующих поэтапного решения и развернутого ответа:**

Изложить историю и какого-либо схоластического вопроса (по выбору аспиранта).

-----  
**Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения – отсутствуют**

---

«Утверждаю»



Декан философского факультета

МГУ им. М.В. Ломоносова

проф. В.В. Мионов

« \_\_\_\_\_ » 2015 г.

### Рабочая программа дисциплины (модуля)

1. Код и наименование дисциплины (модуля): Философия восприятия Джорджа Беркли.
2. Уровень высшего образования – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.
3. Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика, религиоведение. Направленность программы: 09.00.03 История философии.
4. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП: вариативная часть; тип дисциплины (модуля) по характеру ее освоения: *электив*.
5. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
<i>ПК-1 владение методологией историко-философского исследования</i>	<i>З1 (ПК-1) Знать:</i> темы, проблемы и персоналии в философии восприятия XVII-XVIII века <i>У1 (ПК-1) Уметь:</i> составлять план работы по заданной историко-философской теме, анализировать первоисточники, комментаторскую литературу, давать историко-философскую

	интерпретацию исследуемому материалу, составлять отчеты о научно-исследовательской работе <i>В1 (ПК-1) Владеть:</i> углубленными теоретическими представлениями и методами исследований в истории философии
<i>ПК-2 владение культурой научного исследования в истории философии</i>	<i>З1( ПК-2) Знать:</i> современное состояние историко-философской науки <i>У1 (ПК-2) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе <i>В1 (ПК-2) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в области истории философии

Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) приведены в Приложении.

6. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

*Объем дисциплины (модуля) составляет 2 зачетные единицы, всего 72 часа, из которых 36 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (34 часа занятия лекционного типа, 0 часов занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия, лабораторные работы и т.п.), 2 часа мероприятия текущего контроля успеваемости), 36 часов составляет самостоятельная работа аспиранта.*

7. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия: освоение дисциплины «История зарубежной философии»

8. Образовательные технологии: лекции носят ознакомительный и проблемный характер; материалы к курсу размещаются в Интернете, либо распространяются среди слушателей курса посредством рассылки по электронной почте.

9. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и виды учебных занятий

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе								
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них					Самостоятельная работа обучающегося, часы из них			
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Учебные занятия, направленные на проведение текущего контроля успеваемости коллоквиумы, практические контрольные занятия и др.)	Всего	Выполнение домашних заданий	Подготовка рефератов и т.п..	Всего
Тема 1. Философия восприятия в XVII веке: И. Кеплер, Р. Декарт, У. Молинье, Дж. Локк	8	4	0	0	0	0	4	2	2	4
Тема 2. Обзор биографии и философии Дж. Беркли, характеристика работ по философии восприятия	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 3. Новая теория зрения Беркли:	8	4	0	0	0	0	4	2	2	4

доказательство гетерогенности идей зрения и осязания, аргументы представимости против необходимой связи идей зрения и осязания										
Тема 4. Новая теория зрения Беркли как первый проект ассоциативной психологии: теория устойчивых привычных связей, объяснение восприятия расстояния Беркли	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 5. Проблема Молинье до Беркли: У. Молинье, Дж. Локк, Г. Лейбниц	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 6. Проблема Молинье в XVIII веке: Дж. Беркли и французское Просвещение	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 7. Новая теория зрения Беркли в контексте философии науки: язык и законы	6	2	0	0	0	2	4	1	1	2

природы, инструментализм, интерпретация геометрии Беркли										
Тема 8. Гносеология Беркли в контексте теории зрения: учение о минимумах восприятия, энактивизм и конструктивизм	8	4	0	0	0	0	4	2	2	4
Тема 9. Философия восприятия в «Трех разговорах между Гиласом и Филонусом»: теория непосредственного и опосредованного восприятия, критиреии и виды опосредованного восприятия, аргументы в пользу идеализма, основанные на философии восприятия	8	4	0	0	0	0	4	2	2	4
Тема 10. Теория идей Дж. Беркли: критика теории абстрагирования Локка, тезис о конкретности идей, решение проблемы	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2

общих и абстрактных идей											
Тема 11. Теория идей Дж. Беркли: идеи как непосредственные объекты восприятия, отождествление идей и вещей, реальные и фантастические идеи	8	4	0	0	0	0	4	2	2	4	
Тема 12. Влияние философии восприятия Беркли на других философов: Вольтер, Кондильяк, Дидро	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2	
<b>Промежуточная аттестация: зачет</b>	XXX	X						XX			
<b>Итого</b>	72	34	0	0	0	2	36	18	18	36	

10. Учебно-методические материалы для самостоятельной работы аспирантов: приведены в разделе 11.

11. Ресурсное обеспечение:

- Перечень основной и дополнительной учебной литературы

А. Основная литература:

1. Беркли Дж. Алкифрон. СПб.: Алетейя, 2000.
2. Беркли, Дж. Сочинения. М.: Мысль, 1978.
3. Декарт, Р. Рассуждение о методе с приложениями: диоптрика, метеоры, геометрия. М.: Издательство академии наук СССР, 1953.

4. Декарт, Р. Сочинения в двух томах. М.: Мысль, 1989.
5. Лейбниц, Г.В. Сочинения в четырех томах. М.: Мысль, 1982.
6. Локк, Дж. Сочинения в трех томах. М.: Мысль, 1985.

Б. Дополнительная литература:

1. Atherton, M. Berkeley's Revolution in Vision. Cornell University Press, 1990.
  2. Atherton, M. The Objects of Immediate Perception // New Interpretations of Berkeley's Thought. New York: Humanity books, 2008. P. 107-119.
  3. Belfrage, B. Berkeley's Way towards Constructivism, 1707-1709 // Berkeley's Lasting Legacy: 300 Years Later. Ed. T. Airaksinen and B. Belfrage. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2011. P. 3-14.
  4. Belfrage, B. Vers une nouvelle interpretation de la Nouvelle Théorie de la Vision // Berkeley, Langage de la perception et art de voir. Ed. D. Berlioz. Paris: PUF, 2003. P. 159-211.
  5. Berman, D. George Berkeley: Idealism and the man. Oxford: Clarendon Press, 1994.
  6. Winkler, K.P. Berkeley: An Interpretation. Oxford: Clarendon Press, 1989.
  7. Беседин, А.П. Теория идей Джорджа Беркли // Вопросы философии. 2014. № 9. С. 145-55.
- Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:
    1. <http://berkeleystudies.philosophy.fsu.edu/>
    2. <https://plato.stanford.edu/>
  - Перечень используемых информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, включая программное обеспечение, информационные справочные системы (при необходимости): не используются
  - Описание материально-технической базы.  
Необходимый перечень материально-технического обеспечения включает в себя доступный для аспиранта выход в Интернет.

12. Язык преподавания: русский.

13. Преподаватель (преподаватели): к.филос.н., ассистент кафедры истории за рубежной философии философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова А.П. Беседин.



**Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Философия восприятия Джорджа Беркли» на основе карт компетенций выпускников**

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)	КРИТЕРИИ и ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)					ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
	1	2	3	4	5	
<i>31 (ПК-1) Знать:</i> темы, проблемы и персоналии в философии восприятия XVII-XVIII века	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о темах, проблемах и персоналиях философии восприятия XVII-XVIII века	Неполные представления о темах, проблемах и персоналиях философии восприятия XVII-XVIII века	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о темах, проблемах и персоналиях философии восприятия XVII-XVIII века	Сформированные систематические представления о темах, проблемах и персоналиях философии восприятия XVII-XVIII века	устные вопросы
<i>У1 (ПК-1) Уметь:</i> составлять план работы по заданной историко-философской теме, анализировать первоисточники, комментаторскую литературу, давать	Отсутствие умений	Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной историко-философской теме, анализа	В целом успешное, но не систематическое использование методов составления плана работы по заданной историко-	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование методов составления плана работы по	Сформированное умение использовать методов составления плана работы по заданной историко-философской	простые практические контрольные задания (ПКЗ)

историко-философскую интерпретацию исследуемому материалу, составлять отчеты о научно-исследовательской работе		первоисточников и комментаторской литературы, интерпретации исследуемого материала, составления отчетов о научно-исследовательской работе	философской теме, анализа первоисточников и комментаторской литературы, интерпретации исследуемого материала, составления отчетов о научно-исследовательской работе	заданной историко-философской теме, анализа первоисточников и комментаторской литературы, интерпретации исследуемого материала, составления отчетов о научно-исследовательской работе	теме, анализа первоисточников и комментаторской литературы, интерпретации исследуемого материала, составления отчетов о научно-исследовательской работе	
<i>В1 (ПК-1) Владеть:</i> углубленными теоретическими представлениями и методами исследований в истории философии	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение углубленных теоретических представлений и методов исследований в истории философии	В целом успешное, но не систематическое применение углубленных теоретических представлений и методов исследований в истории философии	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение углубленных теоретических представлений и методов исследований в истории философии	Успешное и систематическое применение углубленных теоретических представлений и методов исследований в истории философии	комплексные практические контрольные задания (ПКЗ)
<i>З1 (ПК-2) Знать:</i> современное состояние историко-философской науки	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о современном состоянии историко-	Неполные представления о современном состоянии историко-	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы,	Сформированные систематические представления о современном состоянии	устные вопросы

		философской науки	философской науки	представления о современном состоянии историко-философской науки	историко-философской науки	
<i>У1 (ПК-2) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе	Отсутствие умений	Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но не систематическое использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	Сформированное умение использовать методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	простые практические контрольные задания (ПКЗ)
<i>В1 (ПК-2) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в области истории философии	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение базовых теоретических представлений и методов исследований в	В целом успешное, но не систематическое применение базовых теоретических представлений и	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение базовых	Успешное и систематическое применение базовых теоретических представлений и методов	комплексные практические контрольные задания (ПКЗ)

		истории философии	методов исследований в истории философии	теоретических представлений и методов исследований в истории философии	исследований в истории философии	
--	--	-------------------	--	--	----------------------------------	--

### Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения

#### Примерный список устных вопросов:

1. Представления о зрительном восприятии в XVII века: Кеплер, Декарт, Локк.
2. Основные положения теории зрения Беркли. Аргументы Беркли в пользу гетерономности идей зрения и осязания.
3. Основные положения теории зрения Беркли. Учение об устойчивой привычной связи.
4. Учение о зрительном языке природы и философия науки Беркли.
5. Элементы конструктивизма в теории познания Беркли. Учение о минимумах восприятия.
6. Проблема Молинье. Попытки решения в XVII веке.
7. Проблема Молинье. Решение Беркли.
8. Непосредственное и опосредованное восприятие. Критерий и типы опосредованного восприятия.
9. Классификация идей и отношений между идеями по Беркли. Критика теории абстракции Локка.
10. Критика теории зрения Беркли Вольтером, Кондильяком и Дидро.

#### Примерный список простых практических контрольных заданий (ПКЗ):

1. Эссе на тему: «Критика Беркли геометрической теории зрения».
2. Эссе на тему: «Сравнение решения проблемы Молинье Локком и Беркли».
3. Эссе на тему: «Принцип разделения восприятий на непосредственные и опосредованные в философии Беркли».
4. Письменная работа, ответ на вопрос: «Перечислите и опишите принципы установления привычной связи между идеями зрения и осязания».
5. Письменная работа, ответ на вопрос: «Приведите классификацию идей по Беркли и основания для деления идей на группы».

#### Примерный список комплексных практических контрольных заданий (ПКЗ), требующих поэтапного решения и развернутого ответа:

Изложить развитие конкретной проблемы философии восприятия с описанием попыток ее решения в XVII веке, развернуто изложить решение Беркли, эксплицировав его аргументы, и привести критические доводы философов XVIII века против предложенного Беркли решения.

-----

**Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения – отсутствуют**

\_\_\_\_\_

«Утверждаю»



Декан философского факультета

МГУ им. М.В. Ломоносова

проф. В.В. Миронов

« \_\_\_\_\_ » 2015 г.

### Рабочая программа дисциплины (модуля)

1. Код и наименование дисциплины (модуля): Схоластические комментарии XIII-XV вв. к кн. IV "Метафизики" Аристотеля
2. Уровень высшего образования – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.
3. Направление подготовки: 47.06.01 История философии. Направленность программы: 09.00.03 История философии.
4. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП: вариативная часть; тип дисциплины (модуля) по характеру ее освоения: *электив*
5. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
ПК-1 владение методологией историко-философских исследований	З1 (ПК-1) <b>Знать:</b> современное состояние науки в историко-философской медиевистике У1 (ПК-1) <b>Уметь:</b> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе В1 (ПК-1) <b>Владеть:</b> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в историко-философской медиевистике

<p><i>ПК-2 владение культурой научного исследования в историко-философской медиевистике, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</i></p>	<p><i>31( ПК-2) <b>Знать:</b> современное состояние науки в историко-философской медиевистике</i>  <i>У1 (ПК-2) <b>Уметь:</b> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе</i>  <i>В1 (ПК-2) <b>Владеть:</b> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в историко-философской медиевистике</i></p>
--	---

Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) приведены в Приложении.

6. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

*Объем дисциплины (модуля) составляет 2 зачетные единицы, всего 72 часа, из которых 36 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (34 часа занятия лекционного типа, 0 часов занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия, лабораторные работы и т.п.), 2 часа мероприятия текущего контроля успеваемости), 36 часов составляет самостоятельная работа аспиранта.*

7. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия: освоение дисциплины «История зарубежной философии»

8. Образовательные технологии: лекции носят ознакомительный и проблемный характер; материалы к курсу размещаются в Интернете, либо распространяются среди слушателей курса посредством рассылки по электронной почте.

9. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и виды учебных занятий

Наименование и краткое содержание разделов и тем	Всего (часы)	В том числе	
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы	Самостоятельная работа обучающегося, часы

дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)		из них					Всего	из них		
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Учебные занятия, направленные на проведение текущего контроля успеваемости коллоквиумы, практические контрольные занятия и др.)		Выполнение домашних заданий	Подготовка рефератов и т.п..	Всего
Тема 1. Схоластические комментарии к "Метафизике" Аристотеля XIII - XV веков - степень изученности, историография кодикологических и источниковедческих работ; формы комментирования и преподавания; имена и даты.	8	4	0	0	0	0	4	2	2	4
Тема 2. Стандартные "вопросы" к кн. IV "Метафизики": общий обзор	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 3. Концепции сигнификации имен в XIII в. - основные источники и тенденции.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2



Сигнификация имен как тема комментариев с начала 1270-х гг. (Сигер Брабантский, Лейпцигский аноним, Рикард из Клива, Петр Овернский)										
Тема 4. Предыстория одной псевдоцитаты у Дунса Скота. Вопрос о том, истинно ли "Это обозначает то, следовательно, это есть то" у оксфордских магистров конца XIII века и у Сигера Брабатского - общий обзор; манускрипты, их состояние, авторство и датировка.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 5. Вопрос об истинности "Это обозначает то, следовательно, это есть то" у Иоанна из Диндейла (ок. 1283 г.) и связанные с ним "вопросы" о тождестве чтойности и вещи, тождестве/различии между тождеством и акцидентальной предикацией, об	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2

унивокальности предикации о существующем и несуществующем; о сигнификации имен.										
Тема 6. Вопрос об истинности "Это обозначает то, следовательно, это есть то" у Гвилельма из Бонкис (ок. 1292 г.); сравнение его концепции сигнификации имен и других сюжетов с концепциями Иоанна из Динсдейла	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 7. Вопросы об истинности "Человек обозначает двуногое животное, след., человек есть двуногое животное" у Ориельского и Питерхаузского анонимов (1290-е гг.). Влияние Гвилельма из Бонкис и Сигера Брабантского; новые аргументы.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2

Тема 8. Первенство принципа противоречия: постановка проблемы; источники первой половины - середины XIII в. "Каузальное" первенство принципа противоречия к Рикарда Руфа из Корнуолла, его влияние у Галфрида из Аспала и Лондонского анонима.	8	2	0	0	0	2	4	2	2	4
Тема 9. Принцип противоречия и другие принципы у Сигера Брабантского и Лейпцигского анонима (начало 1270-х гг.); влияние Фомы Аквинского.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 10. Вопрос о том, является ли принцип противоречия первым принципом у Петра Овернского; зависимость Радульфа Бритона от Петра Овернского в этом вопросе.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2

Тема 11. Рецепция мнения Петра Овернского у Иоанна из Динсдейла и оригинальные мысли Иоанна по поводу первенства первого принципа. Критика мнения Петра и Иоанна у Гвилельма из Бонкис, Ориельского анонима и Питерхаузского анонима II	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 12. Вопрос о первом принципе у Иоанна Жанденского	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 13. Вопросы о первом принципе у Франциска из Марке; компиляция из Дунса Скота и Петра Овернского у Антония из Андреи	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 14. Вопрос о принципах противоречия и исключенного третьего у Иоанна Буридана	8	4	0	0	0	0	4	2	2	4

Тема 15. Вопрос о первенстве принципа у Марсилия Ингенского; краткая характеристика влияний Петра Овернского, Антония из Андреи, Буридана и Марсилия в схоластических комментариях XV века, особенно в краковской схоластике (буриданизм начала столетия, альбертизм Иоанна из Глогова и анонимов конца XV в.)	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
<b>Промежуточная аттестация:</b> зачет	XXX	X						XX		
<b>Итого</b>	72	34	0	0	0	2	36	18	18	36

10. Учебно-методические материалы для самостоятельной работы аспирантов: приведены в разделе 11.

11. Ресурсное обеспечение:

- Перечень основной и дополнительной учебной литературы

А. Основная литература:

1. Ebbesen S. Words and Signification in 13th-century Questions on Aristotle's *Metaphysics*, *CIMAGL* 71 (2000), pp. 71-114: <http://cimagl.saxo.ku.dk/download/71/71Ebbesen71-114.pdf>
2. Mora-Márquez A.M. The Thirteenth-Century Notion of Signification: The Discussions and Their Origin and Development. Leiden: Brill, 2015.
3. Maslov D. Hoc significat hoc, ergo, hoc est hoc in the English Question-Commentaries on Aristotle's *Metaphysics*, c. 1283 - c. 1300. (forthcoming)

4. Маслов Д.К. Неопубликованные транскрипции "Вопросов" XIII - XIV вв. к кн. IV "Метафизики"

Б. Дополнительная литература:

1. Donati S. English Commentaries before Scotus. A Case Study: The Discussion of the Unity of Being, *A Companion to the Latin Medieval Commentaries on Aristotle's Metaphysics*, Ed. by F. Amerini, G. Galluzzo. Leiden–Boston: Brill, 2014, P. 137 – 207.
2. Ebbesen S. Five Parisian Sets of Questions on the Metaphysics from the 1270s to the 1290s, *A Companion to the Latin Medieval Commentaries on Aristotle's Metaphysics*, Ed. by F. Amerini, G. Galluzzo. Leiden–Boston: Brill, 2014, P. 277-314.
3. Zimmermann A. *Verzeichnis Ungedruckter Kommentare zur Metaphysik und Physik des Aristoteles aus der Zeit von etwa 1250 – 1350*, Band I. – Leiden–Köln: E.J. Brill, 1971.

- Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не используются
- Перечень используемых информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, включая программное обеспечение, информационные справочные системы (при необходимости): не используются
- Описание материально-технической базы.  
Необходимый перечень материально-технического обеспечения включает в себя доступный для аспиранта выход в Интернет.

12. Язык преподавания: русский.

13. Преподаватель (преподаватели): к.филос.н., доцент кафедры истории зарубежной философии философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Д.К. Маслов.

Приложение

**Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Схоластические комментарии XIII - XV веков к кн. IV "Метафизики" Аристотеля» на основе карт компетенций выпускников**

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине	КРИТЕРИИ и ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)	ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
----------------------------------	---	--------------------

(модулю)						
	1	2		1	2	
<i>З1 (ПК-1) Знать:</i> современное состояние науки в историко-философской медиевистике	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о современном состоянии науки в области историко-философской медиевистики	<i>З1 (ПК-1) Знать:</i> современное состояние науки в историко-философской медиевистике	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о современном состоянии науки в области историко-философской медиевистики	<i>З1 (ПК-1) Знать:</i> современное состояние науки в историко-философской медиевистике
<i>У1 (ПК-1) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе	Отсутствие умений	Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	<i>У1 (ПК-1) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе	Отсутствие умений	Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	<i>У1 (ПК-1) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе
<i>В1 (ПК-2) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в историко-философской медиевистике	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение базовых теоретических представлений и методов исследований в историко-философской медиевистике	<i>В1 (ПК-2) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в историко-философской медиевистике	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение базовых теоретических представлений и методов исследований в историко-философской медиевистике	<i>В1 (ПК-2) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в историко-философской медиевистике
	Отсутствие	Фрагментарны		Отсутствие	Фрагментарны	

<i>З1 (ПК-2) Знать:</i> современное состояние науки в историко-философской медиевистике	знаний	е представления о современном состоянии науки в историко-философской медиевистике	<i>З1 (ПК-2) Знать:</i> современное состояние науки в историко-философской медиевистике	знаний	е представления о современном состоянии науки в историко-философской медиевистике	<i>З1 (ПК-2) Знать:</i> современное состояние науки в историко-философской медиевистике
<i>У1 (ПК-2) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе	Отсутствие умений	Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	<i>У1 (ПК-2) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе	Отсутствие умений	Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	<i>У1 (ПК-2) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе
<i>В1 (ПК-1) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в историко-философской медиевистике	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение базовых теоретических представлений и методов исследований в историко-философской медиевистике	<i>В1 (ПК-1) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в историко-философской медиевистике	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение базовых теоретических представлений и методов исследований в историко-философской медиевистике	<i>В1 (ПК-1) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в историко-философской медиевистике



## **Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения**

### **Примерный список устных вопросов:**

1. В чем отличие сигнификации от суппозиции?
2. Как связаны обозначение, понимание и бытие по мысли оксфордских авторов конца XIII века?
3. Что утверждали Иоанн из Динсдейла и Ориельский аноним о consequentia "Это обозначает то, следовательно, это есть то"?
4. Кто критиковал концепцию первенства принципа тождества Петра Овернского? Какие приводились аргументы?
5. Что обсуждал в связи с принципами непротиворечия и исключенного третьего Буридан?
6. В чем новизна Марсила Ингенского по сравнению с Буриданом?

### **Примерный список простых практических контрольных заданий (ПКЗ):**

1. Сигнификация имен в комментариях к "Метафизике" XIII в.
2. Первенство принципа противоречия у Петра Овернского и его последователей.
3. Критика Петра Овернского в Оксфорде.
4. Критика Петра Овернского Франциском из Марке.
5. Принципы непротиворечия и исключенного третьего у Иоанна Буридана и Марсила Ингенского.

### **Примерный список комплексных практических контрольных заданий (ПКЗ), требующих поэтапного решения и развернутого ответа:**

Изложить историю одного схоластического вопроса (по выбору аспиранта).

-----

**Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения – отсутствуют**

\_\_\_\_\_